

顶层设计：深化基础教育课程改革的必由之路

马希良, 李玉花

(武威市凉州区教师进修学校, 甘肃, 武威 733000)

摘要:基础教育课程改革实施已十年有余, 课改已步入“深水区”, 各类问题凸现。这就需要教育部门积极响应时代呼唤, 开展强有力的顶层设计, 以便统筹兼顾、总体规划。顶层设计的实施需要明确目标, 具备全球、理论、多角度、时代、现实五种眼光, 并且创造条件努力作。

关键词:顶层设计; 基础教育; 课程改革

中图分类号: G423.04

文献标识码: A

文章编号: 2095—3380(2012)02—0039—04

Top Design: the Unique Way to Deepening the Curriculum Reform of the Elemental Education

Ma Xiliang, Li Yuhua

(Teacher Training School in Liangzhou Area, Wuwei, Gansu 733000)

Abstract: The curriculum reform of elemental education has been carried out for more than 10 years, and is stepping to the “deep water” area. Hence, many problems appear. It is then necessary for the competent department of education to follow the call of era, and do the top design firmly such that all problems and situations can be taken into account. The implementation of top design needs a clear target, and all performers have to possess the global, theoretical, multiply, modern and realistic viewpoint. They have to create advantageous conditions and work hard to realize the target.

Key words: Top design; Elemental education; Curriculum reform

一、反思新课改教育的深层次改革 呼唤着顶层设计

1. 顶层设计的界定

中共中央十七届五中全会提出要“更加重视顶层设计和总体规划”的理念, 随后胡锦涛总书记在2010年中央经济工作会议上对“顶层设计”这一概念做出了全面的表述, 接着在2011年的全国“两会”上, 政府工作报告和“十二五”规划纲要中均强调要“更加重视顶层设计和总体规划”。由此可见, “顶层设计”这一工程学术语正成为当代中国新的政治名词。顶层设计, 就整个国家的改革而言, 顶层就是最高层; 重视“顶层设计”, 就是要求加强对改革的统筹力度, 就是要求把改革真正提升到制度、体制、机制建设层面。简而言之, 就是对改革全面设计, 统筹规

划。具体而言, 就是重大的改革, 应当立法促改革, 以法律手段使改革从经验型过渡到理性、规范有序的阶段。^[1]因此, 这一理论成果对历经十余载的基础教育课程改革的进一步深化, 有着非常重大的理论指导意义和非常及时的现实引领意义。

2. 顶层设计的必要性及现实意义

(1) 2001年教育部颁布《基础教育课程纲要(试行)》, 至今已十年有余, 但发展很不平衡, 对某些地区而言, 确立的总体目标仍然高高在上, 六大具体课程改革目标真正落实仍遥遥无期; 课程结构并未真正优化; 课程标准与教育现实仍有差距, 方方面面不尽如人意; 教学过程探究式、参与式仍然是春风难度“玉门关”, “一言堂”、“满堂灌”仍大行其道, 这就是说教师教学方式与学生学习方式并未有效转变; 教材开发与管理的主动性、积极性仍然较差, 国家、

地方、学校三位一体的开发管理设想,因后两者的式微而进展缓慢;课程评价的单向性、主体单一性并未真正改变,家长、学生参与性仍然形同梦想;课程管理中国、地方、学校三分天下并未形成,仍然是一头独大,地方、学校寡鲜;教师培养和培训的方式仍然单一,针对性、有效性较差,可接受性进修(听讲式、学位进修)、分享式进修(校际参访、经验分享)、研究性进修(实践、教学设计、自编教材、行动研究)规划性不强,盲目性大,尚未形成有机互动、良性循环;课程改革的组织与实施中命令有余,指导不足,服务淡漠,帮助鲜有,参与欠缺。^[2]

(2) 随着改革进入“深水区”,各种深层次矛盾、问题逐渐显露,有时会盘根错节地纠结在一起,已经很难分清哪些是教育本身问题,哪些是社会问题。比如不管一所学校如何课改,但教育行政部门、社会对它的评价标准从未变过,这就是升学率,考上重点学校、高考一本、二本的上线率;中小学的课程内容简单了,但配套练习涉及的知识却增加了;学校的课业负担减轻了,但社会上的如“奥数”、音乐、美术、艺术等课后学习班、补习班犹如春风三月,莺飞草长;教师角色多样了——促进者、研究者、建设者与开发者、社区型教师,但教育行政部门、学校制定的考核标准从未改变,分数第一;学校教育管理制度的重建,并未摆脱以“分”为本、以“章”为本、以“权”为本的阴霾,中小学校长的任命制与职业化还在彼此喧嚣;教育人事制度改革实行有段时间了,科学的符合基础教育发展实际的促进教师专业发展的评价机制与学校教育评价机制,仍停留在机制的“制”上,即制度层面。但机制的“机”,即平台,还笼罩在教育行政部门既“掌舵”又“划桨”涛声依旧的篇章中。

(3) 经过十多年的基础教育课程改革,我们简单梳理一下,大致走过了这样三个阶段:

第一阶段“证明概念”,即新课改的初期阶段。以积极宣传、全员学习培训、推进新课改为己任。这一时期真可谓:“年年困难年年过,年年过得还不错;山重水复疑无路,柳暗花明靠改革。”

第二阶段“证明繁荣”。如果说“证明概念”是“课改风来满眼春”,那么“证明繁荣”就是从“课改雨洒花更红”到“课改硕果满枝头”的过程。这一时期真可谓“好景有期,北岭几枝梅似雪;丰年先兆,西部千顷稼如云”的大好气派。

第三阶段“证明可持续发展阶段”。基础教育课程改革进入这一阶段之后,发展速度渐次趋于稳定,并无大起大落。所有的人(教育管理人员、学校教育

者、学生、家长、社会人员)慢慢满足于以一定的节奏,在可持续的康庄大道上一路撒欢小跑。但问题就出在这儿,记得汤姆·彼得斯在其《重新想象》一书中说过:“好的管理是公司的坟墓。”在西方有一个谚语:不能教一只老鸟新把戏。因为鸟老了,旧把戏一定会成熟可靠一些。但鸟儿能完成好旧把戏,学不了新把戏,也就离坟墓不远了。鸟如此,公司管理亦如此。这就给我们一个启示,从事基础教育新课程改革不能迷失在美好的现实中而忘却了持续的变革,实现基础教育课程改革的既定目标,还要走很长很长的路;围绕在新课改周围的各种内外矛盾、问题、困难、阻力,一不小心就会吞噬我们改革的成果,这就需要我们奋力前行的同时时时刻刻保持一颗永恒的变革之心。^[3]

二、正确认识课改顶层设计的必要性 必须具备五种眼光

在国家“十二五”规划纲要指导下,为了贯彻落实好《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》),加强新课改顶层设计笔者认为理应做到以下两点。

1. 全社会特别是政府要正确认识顶层设计的必要性

(1) 在国家“十二五”规划纲要和《教育规划纲要》引领下,建立由国家发改委、教育部牵头,由各方面学者、专家、实践者等组成规划团队,对基础教育课程改革在预测未来发展趋势的基础上做进一步的高层次的整体规划,以厘清本源,实现可持续发展。

(2) 国家要通过立法,制定相关法律文件,对基础教育课程改革保驾护航。这样就可以正本清源、梳理关系、明确社会各方的权利与义务,以克服每一次教改的诟病——教育系统“独热”、学校内部“独大”的局面。

(3) 尽早推进和实施学校教育、家庭教育、社会教育三位一体的高层次的全面规划和整体设计。

2. 认知与把握顶层设计必须要具备五种眼光

文[4]在谈到认识国情时提出应该具备四种眼光,在进行顶层设计时,除了这四种眼光之外,还需要有现实的眼光。分别阐述如下。

(1) 认知与把握顶层设计必须具备全球眼光。即从国家层面看世界上经济较发达国家,他们在基础教育课程改革进行到我们现在这个程度是如何做的。也就是说,在全球化背景下,顶层设计必须具备中国灵魂、全球视野。具体来说,就是在了解研究美

国、日本、欧盟各国和地区的历史、文化、经济特点的基础上,对他们基础教育课程改革的基本情况有所了解研究,这样对我们现阶段教育改革的思路也就有了比较清晰的认知与把握。

(2) 认知与把握顶层设计必须具备理论眼光。理论会使研究者更加敏锐、更加有预见性。理论的作用就是对现有的思路和现实中得出的结论进行分析和解释,用通俗的话来说,就是论证当前基础教育课程改革发展遇到的这样那样的问题。其中许多是前沿性的,没有理论和经验可循,广大教育工作者仍在探索,这就需要顶层设计者要步步跟进、时时研究,及时把握理论的前沿动态。

(3) 认知与把握顶层设计必须具备多角度眼光。要使顶层设计做到高屋建瓴,最主要的就是不要一味地在教育部门内部“兜圈子”、“打转转”,而是要跨部门、跨行业、跨时间(继承过去、直面现实、面向未来)、跨空间(区域)来看新课改存在的种种问题与矛盾。这样就很有可能会使我们眼前一亮,耳目一新,茅塞顿开,醍醐灌顶,从自发走向自觉。

(4) 认知与把握顶层设计必须具备时代眼光。顶层设计者必须认识到历史已经进入到一个崭新的阶段,在投资需求不仅仅局限于生产领域,更扩大到公共领域;就业需求不仅仅局限于生产领域,更扩大至公共部门;投资不仅仅局限于物质领域,更扩大到人力资源领域的时候,发展方式已不仅仅是经济发展方式的转变,而是整个发展方式的转变。中国长期以来认为教育的事情就是教育家的事情,社会学家、经济学家、文化学家、法学家、管理学家、未来学家、战略学家等对教育缺乏必要的了解,继而影响到他们参与新课改的决策,造成教育政策缺乏通盘考虑,全面设计,进而影响到基础教育课程改革的进一步深化。

(5) 认知与把握顶层设计必须具备现实眼光。课改不能脱离我国的社会现实。独生子女政策就是我们在进行课改顶层设计时必须考量与直面的第一个问题。独生子女多被宠爱,平日娇生惯养,与人沟通能力差,不能吃苦。在顶层设计时必须考虑这个人群的特点,注重集体主义和团队精神教育,注重独立性教育和增强劳动意识。应试教育是顶层设计必须面对的第二个现实问题,在考试还是当前选拔人才的主要手段的时候,学校不可能不重视应考技能,但是这必须在对基础知识的充分掌握前提下。顶层

设计必须考虑应试与素质培养之间的关系,将两者很好地统一起来。

三、加强基础教育课程改革的顶层设计 必须为好以下几个方面而努力

加强基础教育课程改革的顶层设计,笔者认为应该认真总结十多年的新课改经验与教训基础上,做好如下几个方面的努力。

1. 重新构建基础教育课程改革的协调机制

加强基础教育改革的顶层设计,需要层次更高的专门设计机构。《基础教育课程纲要(试行)》中规定:基础教育课程改革工作由教育部、各省教育厅领导^①。笔者认为应提升由中央和各级省委或国务院和各级省人民政府直接领导基础教育课程改革工作。这有利于从全局上把握改革的进程,强化改革的决策机制,对每一项重要改革做好总体部署,使改革决策机制更加统一有力。这样才能做到坚持统筹兼顾、综合配套,对各方面的改革实施具体、统一的协调;综合把握改革的总体情况,改革的推进方式,把自上而下的改革与地方性改革试验有机结合起来。

2. 要强化基础教育课程改革的立法工作

将基础教育课程改革的立法工作纳入到规范化、制度化、法制化的轨道上来。旨在通过法律形式将新课改的目标上升为国家意志,明确界定课程改革的主体、对象、各级政府及相关机构的责任,强化对落实课程改革目标相应的约束力。

3. 建立基础教育课程改革进程的评估机制

(1) 建立基础教育课程改革进程的评估指标体系。课程改革进程的评估指标应包括:①教育体制:新课改的目标、课程结构、课程标准、教学过程、教材开发与管理、课程评价、课程管理、教师培养与培训、课程改革的组织于实施;②社会体制;③经济体制;④政治体制;⑤文化体制。

(2) 建立基础教育课程改革的反馈机制。对新课改过程中暴露的矛盾与问题,充分听取各方面的意见与建议,组织全社会方方面面的学者、专家进行评估。

(3) 建立多元参与的基础教育课程改革效能的评估体系。将社会评估与专家、学者评估结合起来,教育系统评估与教育系统外评估结合起来,教育家和学科教育家结合起来(课改教学方式、学习方式上的变革比较重视,一定程度上忽视双基的落实,这和

^① 教育部关于印发《基础教育课程改革纲要(试行)》的通知. 教基[2001]17号。

只有教育家主导了这场课改有关),整体评估与区域评估结合起来,短期评估与长期评估结合起来,形成优势互补。

4. 要营造进一步深化基础教育课程改革的社会环境与舆论环境

(1) 要让改革的利益攸关方了解改革、理解改革、热情参与改革,分享改革成果,继而真正坚定支持改革。

(2) 利用一切宣传舆论工具、手段、渠道、途径、平台,宣传基础教育课程改革,及时答疑解惑,并且积极主动接受各级参政议政机构的质询,强化正面舆论引导。

(3) 确立全社会重视基础教育课程改革工作的理念,让新课改是一种政府行为真正深入人心,成为一种为民服务的政府职能,贯彻以人为本科学发展观的生动体现。

5. 构建一套与新课改相适应的考试评价制度

(1) 从我国历史的情况看来,考试改革比课改更迫切、更为重要。因为考试需要改革的历史压力很大。中国的考试制度、源远流长,最早可追溯到春秋时期,当然那时还称不上有真正的考试制度。真正的考试制度是确立于隋代的科举考试制度,其在唐代得以继承发展,盛行于明清。科举制度作为选才的主要手段,有严格的程序、法定的内容、较为科学的方法,是一种制度化的、比较公平的考试制度。在考试内容上,明确规定以儒学经典为依据;在考试方法上,有一套诸如“锁院”、(锁院是指考试日将考场大门关闭上锁)、“弥封”(弥封是指在考生试卷背面右上角弥封姓名并加盖印章。)等防弊制度;在制度上防止特权侵入,设置考试法规和严厉的惩罚制度,从法律上保证科举考试的正常进行。正是由于科举制度具有上述这些特点,有利于封建统治的稳固,所以,历来被视为选拔人才的重要手段,受到隋唐以后每一个王朝的重视。但是到了近代,随着封建社会的结束和民族危机的严重,加上它自身固有的弊端,在西方文化的冲击下,日益显得不合时宜,并成为社会进步和思想文化教育发展的障碍,最终被迫于1905年宣布废止。由此可见,中国古代选官制度的缺陷导致了新的考试制度的产生。考试制度是一种比其他方式更客观公正的衡量人才、选拔人才的制度,对社会产生了重大影响,并随着时代的发展、教育目的的变化而不断改进。目前教育正经历着一场以加强素质教育为重点内容的改革,现行考

试制度为适应素质教育的需要而必然要有相应的改变。难怪前教育部长周济也说,考试制度从隋朝时期到现在有一千多年的历史,人是不断进步的不能老停到这,也要创新改革。

(2) 新课改已经实施了十多年了,可应试教育还是愈演愈烈,为什么不能很快进入新课改要求的素质教育的轨道上来呢?笔者认为,这与考试制度有很大的关系,考试制度就是教育的“指挥棒”,对教育的发展有着导向作用。应试教育的坚冰为何难以破除,目前教育行政部门考核学校和教师,主要看学生分数的高低,及格率的高低。及格率高,能完成学校下达的及格率指标或超额完成指标,教师就可以拿奖金,否则,就会扣罚奖金甚至工资。在这种要求下,老师对学生的要求必然是成绩优先:必须考及格,不及格的就不是好学生。那学生怎样才能考及格呢?就拿历史课考试来说,学生的答案和标准答案一样,就可以得高分。这就需要学生把课本上的一些内容或参考答案准确无误地记住,要达到这一点,学生必须把大量的时间和精力花在多次重复的死记硬背上,虽然许多学生对死记硬背并不感兴趣,但为了考个高分,只好硬着头皮去苦学了,考试过后,所记内容便忘得一干二净。学习仅是为了分数,没有多少提高能力、增长见识的成分在里面。这种做法实际上浪费了师生很多时间和精力。如果把这些时间和精力用于学习新知识、思考一些问题或去动手实践,将对学生会更加有益。

(3) 教育评价对于教育发展具有举足轻重的作用,考试与评价制度的改革是落实课程改革的重要配套措施。考试不是评价的全部,却是评价的重要组成部分,新课改还需要评价和考试已是不容置疑的。面对新课改,会考要抓住机遇、研究课改、适应课改、继承创新、有所作为。

参考文献:

- [1] 高尚全. 加强改革顶层设计[J/OL]. 新世纪周刊, 2011(15). [2012-05-10]. http://www.21ccom.net/articles/zgyj/xzmj/article_2011041933828.html.
- [2] 朱慕菊. 走进新课程——与课程实施者对话[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2001:253-254.
- [3] 郭海晨. 好的管理是公司的坟墓[J]. 商界, 2011(4): 35.
- [4] 丁元竹. 认识国情必须具备四种眼光[J]. 群言, 2011(9):18-19.