

高考语文古代诗歌鉴赏试题现存问题分析*

赵静宇, 张 开

(教育部考试中心, 北京 100084)

摘要: 高考语文中的古代诗歌鉴赏试题对于区分高分段考生、引导高中教学起着重要作用。在试题的命制技术趋于成熟的同时, 问题也逐渐凸显: 所选材料缺乏经典、试题设问过于宽泛、考生套作现象严重、评卷时间得不到保证。这些问题需要命题者、评卷者、教师、考生等多方配合才能得以解决。

关键词: 高考; 古代诗歌鉴赏试题; 存在问题; 解决方案

中图分类号: G424.74

文献标识码: A

文章编号: 2095-3380(2013)01-0051-05

An Analysis of Existed Problems about the Questions of Classical Poetry Appreciation in College Entrance Examination

Zhao Jingyu, Zhang Kai

(National Education Examinations Authority, Beijing 100084)

Abstract: The questions of ancient poetry appreciation in college entrance examination are very important to distinguish the students with high scores and guide high school teaching. While the technology of question-making tends to mature, four problems that materials selected are not classical, the design of questions is too broad, ready answers are very common, review time is not enough are prominent. To solve these problems requires more coordination of question-makers, reviewers, teachers and students.

Key words: The College Entrance Examination; Questions of ancient poetry appreciation; Existed problems; Solving schemes

高考语文试卷中的古代诗歌鉴赏试题对于区分高分段的考生, 引导中学师生提高阅读历史文献能力有重要作用。这类试题要求考生在读懂、理解古代诗歌材料的基础上, 揣摩使用的语言、修辞手法, 品味表达的思想、情感, 体悟诗歌中的意象和营造的意境, 并从整体上对诗歌进行鉴赏。由教育部考试中心和分省命题机构命制的2012年17套高考语文试卷中, 古代诗歌鉴赏材料几乎全部出自教材以外, 试题大部分为主观题。在命题技术趋于成熟的同

时, 一系列具有共性的问题逐渐凸显, 主要有以下四个: 所选材料缺少经典、试题设问过于宽泛、考生套作现象严重、评卷时间得不到保障。

一、所选材料缺少经典

高考命题有一条重要原则——公平性原则, 即高考试题对所有的考生来说都是公平的。提前公布《考试大纲》和《考试说明》, 就是要确保所有的考生了解考试的内容、题型、分值分布等。选材公平是公

* 全国教育科学规划, 教育部重点课题项目: “高考语文阅读能力考查研究”(项目编号: GFA111025)。

收稿日期: 2012-11-20, 修回日期: 2013-01-21

平性原则中重要的一条。为了使考生对材料熟悉的程度一致,也为了考查出考生真实的能力水平(而非死记硬背),高考语文在命题时力图在试卷中避免使用以往试卷、各类模拟、猜题押题中出现过的诗歌材料。这导致命题者不敢选用经典作家的经典诗歌作品。试看近三年来高考语文全国卷所选用的诗歌即可窥豹一斑:欧阳修的《梦中作》,刘孝绰的《咏素蝶诗》,江总的《雨雪曲》,周邦彦的《关河令》,周朴的《春日秦国怀古》,修睦的《落叶》,晏几道的《思远人》。不只是高考语文全国卷,各省命制的高考语文试卷均存在这一问题。2012年17份高考语文试卷中,作为材料出现的古代诗歌共18首,其中唐诗5首,宋诗4首,金诗1首,元诗2首,明诗1首;唐五代词1首,宋词3首,金词1首。作者共有17人,分别是张九龄、李益、贾岛、钱珝、修睦、温庭筠、晏几道、秦观、张耒、晁补之、李纲、杨万里、元好问、王寂、白珽、曹伯启、金奎。陌生的诗人、词人占了很大一部分,有的甚至为高中生闻所未闻。

不少语文研究者注意到这个问题,在论文中指出“虽然高考古典诗词鉴赏试题中出现过的诗词作者很多,但有相当一部分诗人对考生来说都很陌生……就算考题涉及考生熟悉的诗人,如李白、陶渊明、黄庭坚、白居易、杜甫、杜牧、王维、辛弃疾、苏轼等人,考题所取的这些诗人的作品也会是绝大多数考生所不熟悉的。”^[1]甚至有人这样总结高考语文所选用的古代诗歌:一流诗人的二流作品、二流诗人的一流作品。这些不为人们所熟悉的诗歌具有一定的艺术性和思想性。从单个行为来看,以此为材料命题考查考生并无不妥之处,但是当选用生僻诗歌成为一种趋势,当高中教学为了应试而避开经典,我们不得不承认,高考语文古代诗歌鉴赏选材出现了问题。

在试题选材方面,英国的做法与我们截然相反。剑桥评价OCR承办的A Level考试中的English Literature一科,所选用的诗歌作者是为考生所熟悉的,为保证这一点,OCR会提前在官网上公布一系列诗歌的目录以辅助教学。在考生熟悉诗歌作者及相关背景知识的前提下,可以对考生鉴赏能力进行更深入和细致的考查。如2012年1月的试卷,^[2]所选材料为William Wordsworth(华兹华斯)的诗*The Tables Turned*(转折),要求考生在回答中,探索语言、意象和诗歌形式的效果,并且思考这首诗与以往学过的华兹华斯的其他诗歌是怎样联系在一起

的。在具备相关知识的基础上,考生有机会展现出高层次能力;对于考试来说,也可以更好地区分不同层次的考生。这对我国高考很有启发作用。古代诗歌鉴赏的命题者不应一味在生僻诗歌中寻找公平,而应将公平建立在真正体现考生能力的试题上。其实,大家都不知考什么是一种公平,而大家都知考什么也是一种公平,但要考出水平需要命题者更多用心,在保证试题原创的前提下,鼓励加强对经典的考查。

二、试题设问过于宽泛

古代诗歌鉴赏试题可以采用主观题的形式,也可以采用选择题的形式,两者各有利弊。上面提到的英国剑桥评价A Level考试中的English Literature一科采用主观题的形式,而美国SAT Subject Test的Literature考试针对诗歌考查设置的10道左右的试题全部为选择题。这些选择题既有宏观角度对诗歌主旨的考查,也有对诗歌中具体某词内涵理解的考查;既有对诗歌内容把握的考查,也有对诗歌使用的修辞手法的考查。我国高考语文中的古代诗歌鉴赏试题的设置始于1994年,是一道3分选择题。试题如下:

对下面这首《菊花》诗分析不确切的一项是:

秋丛绕舍似陶家,遍绕篱边日渐斜。

不是花中偏爱菊,此花开尽更无花。

A. 第一句写丛丛秋菊围着房舍,仿佛是陶渊明的家。

B. 第二句表现了诗人赏菊入迷,留连忘返的情景。

C. 三、四两句由描写转入议论,突出渲染了菊花的高洁气质。

D. 全诗用语平易,没有刻意求工,却含意隽永,极富艺术感染力。

与英国以一道大型主观题和美国以10道左右的选择题考查诗歌鉴赏相比,这样一道选择题过于笼统,很难真正考查出考生的鉴赏的能力。从2002年开始,高考语文全国卷采用主观题的形式考查古代诗歌鉴赏。试题见下:

春夜洛城闻笛/李白

谁家玉笛暗飞声,散入春风满洛城。此夜曲中闻折柳,何人不起故园情!

前人在评价这首诗的时候曾说,“折柳”二字是

全诗的关键。诗中“折柳”的寓意是什么?你是否同意“关键”之说?为什么?

分省命题制度开始后,分省命题机构也多以主观题的形式考查古代诗歌鉴赏。与选择题相比,主观题的优势在于开放性高,可以给考生自由发挥的空间,不仅呈现思维的结果,也呈现思维的过程。鉴赏是主观性非常强的思维活动,见仁见智。对同一首诗歌,不同的人可以站在不同的立场、从不同角度出发进行具有个性化、特色化的鉴赏。鉴赏本身不仅是审美的过程,也是创造美的过程。但考试,特别是高考中的鉴赏活动不同于平时,在鼓励考生展示个性的同时,还必须保证考生回答的同质性。所谓同质,是说设问必须保证考生回答具有共同的性质,是同一类的,只有这样,才能比较,才能依照某种标准进行评价和赋分,否则,极易出现赋分不公的现象,影响到考试的信度和效度。这就要求命题者在追求试题开放性的时候,既要放得开,又要收得住。目前高考语文古代诗歌鉴赏的命题,却常常有心“放”,无力“收”。如要求考生分析某诗歌的表现手法,赏析某诗歌的其中一句,或者指出一个大的方向,要求考生从某个角度赏析诗歌。这样的设问过于笼统,指向不明。考生的答案可深可浅,可多可少,相互之间缺乏可比性。此外,这样宽泛的设问对于程度较好的考生来说,如果时间充裕,可以在仔细品味诗歌的基础上就这一问题写出洋洋洒洒几百上千字,但考场时间短,这样的试题赋分在5分左右,考生只能在短短三四分钟的时间内,将尽可能多的有关内容写下来,唯恐遗漏要点导致失分。呈现到评卷者面前的往往是缺少逻辑的关键词罗列。对于程度较差的考生来说,这样宽泛的设问缺少答题的“抓手”,往往不知道该从何答起。在评卷场上,各种层面、各种角度的回答确实体现了试题的开放性,但缺乏统一的、可操作的评价标准,最终将会影响考试的公平。

好的命题立意,不一定就得到好的实现。命题者在命制古代诗歌鉴赏试题时一定要考虑全面,试题和赋分、思考量、答题时间之间要相互匹配,在给考生预留答题空间的同时也尽量保证千百考生的回答具有一定的同质性。

三、套作现象较为严重

“套作”一词往往和高考作文联系在一起,考生

背诵下来几篇不同类别的范文,考试时只修改其中个别字眼就写在答题纸上。在古代诗歌鉴赏方面,“套作”的现象也非常严重。根据“套作”程度的深浅,可以分为两类。

一类是考生完全不管所给材料,给出与试题无关的答案,以2012年高考全国课标卷诗歌鉴赏试题为例。

思远人/晏几道

红叶黄花秋意晚,千里念行客。飞云过尽,归鸿无信,何处寄书得。

泪弹不尽临窗滴,就砚旋研墨。渐写到别来,此情深处,红笺为无色。

“就砚旋研墨”与“临窗滴”有什么关系?“红笺为无色”的原因是什么?请简要分析。

试看以下三例:

①“红笺为无色”是因为当时战乱不断,外敌入侵,人民生存艰难,又因天灾和徭役,使人民生存更加艰难,最终导致“家破人亡”。这也体现了词人对家乡亲人的担忧和怀念。

②凌云壮志,报国无门的悲痛,感慨时光易逝的悲伤。

③抒发了作者请缨未得的失魂落魄之感。

这类答案属于无中生有,与材料传递的信息和表达的情感毫无关联,是典型的套作。但只占极少数,在评卷场上容易辨识和判分。

还有一类考生读懂了所给材料,也明白试题问的是是什么,但不知道怎么回答,或表达能力欠佳,现场组织不出清晰完整答案,就将为应试而准备好的句子写下来。这些句子常见的有:“为全诗(词)奠定了感情基调”、“借景抒情,寓情于景”、“乐景写哀情”、“将感情抒发的更为淋漓尽致”、“使意境更加深刻”、“渲染了凄凉、悲伤、萧瑟的氛围”。这些回答,与试题沾边,但抽象笼统,隔靴搔痒,不能展示对具体诗歌的理解和把握。如果单看某一个考生写下如此答案,也许会误解这个学生具备一定的鉴赏能力,只是表达得不够准确,当几百、成千上万学生类似的答案摆在一起时,才会发现套作已经成风。

这反映了两个方面的问题。一是在古代诗歌鉴赏领域方面,很多学生尚不具备独立分析、得出结论的能力。二是考生对诗歌形式相关知识缺乏了解,很难在短时间内解答针对诗歌形式设问的试题,套作多集中在针对形式设问的试题上。中学语文教师

在教授古代诗歌时,应鼓励学生不依赖现成答案,通过品味、思考去理解和把握诗歌;此外,还应在诗歌形式方面多着力,突出古代诗歌鉴赏不同于其他文学鉴赏的特质。

在评卷时,对于这部分套作的答案,要执行一个宽严合理的标准。如同火灾报警器一样,如果传感器过于灵敏,有时吸烟产生的烟雾、气温或空气湿度的变化都会引起报警,如果过于迟钝,则真着火的时候也不会响,发挥不了作用。报警器一般是宁可灵敏也不能迟钝,可是对于评卷场来说,一分可能关系一个学生命运,必须小心谨慎。

四、评卷时间得不到保障

主观题的评分如何做到客观、公平、科学,是一个世界性的难题。诗歌鉴赏试题更是如此。在考场上,对同一诗歌,或者诗歌同一字词进行鉴赏,知识积淀、文学视野、悟性、思维方式各不相同的考生也会给出许多不同的答案。

一般而言,命题者只是给出了最直接、也是考生最容易答出的答案。如上题,“就砚旋研墨”与“临窗滴”有什么关系?“红笺为无色”的原因是什么?请简要分析。给出的参考答案是:

关系是:“就砚旋研墨”暗指以临窗滴下的泪水研墨,和泪作书。

原因是:红笺被泪水浸湿。由于情到深处,词中主人公在作书时不停流泪,泪水落到纸上,红笺因而褪去了颜色。

在参考答案下特别注明评分标准:

意思答对即可;如有其他答案,只要言之成理,可酌情给分。

这样就将更多的权力赋予了评分现场。

与参考答案的简单相比,评卷场的情形要热闹得多。考生的答案可用千姿百态来形容。试看前面提到的试题中关于“红笺为无色”原因的分析,就不止数十种,特挑选了有代表性的,分类如下:

1. 合理的解读

①作者的情感非常深,热泪盈眶已经模糊了视线,所以“红笺为无色”。

②用眼泪来研墨,作者非常思念故人而流泪,泪水很多,导致墨色浅,才使得“红笺为无色”。

③运用对比,将红笺与作者与友人深情作比,红笺远不及情感的赤诚浓烈,突出主旨。

④少妇因思念远方的丈夫用情至深,而此时她的丈夫又不在身边,她更感到孤寂凄凉,因此,就连红色的鲜艳的信笺在她的眼中都变成了朴素的白色。这样更加突出渲染了闺中少妇的浓浓的哀伤之情。

2. 考生没有理解词句的意思

①因为红叶黄花秋意晚,秋天都要过去了,所以“红笺为无色”。

②因为离别时间长了,作者写的信没有送出,不知该寄往何处的竹笺上,红色的手迹已随着岁月的流逝而颜色渐淡,从侧面写出了作者对远人思念之深,也写出了分别时间之久。

③泪水多使红笺无色;情意深,思念之情深切,觉得红笺没了颜色;词人写信,到抒发字迹深切思念之情时写到别处,并没有写到红色信纸上,并没有红色可言。

3. 关联牵强的回答

①红笺与红叶相映下无色。

②在夜晚,在月光的照射下看不出笺的颜色。

③灯笼点亮时发出温和的红光,变红熄灭时的“无色”,其实为白色,利用夸张和借代的手法,从侧面描写出作者思念亲友彻夜无眠,表达出与亲友感情深厚,思念亲友之情。

④“红笺”与词人哭红的双眼相比,变为无色,运用对比,生动形象表达了词人思远人流泪的思念伤心。

4. 语言混乱,逻辑缺乏,甚至不知所云的回答

①“红笺为无色”写作者虚景所写,因为离愁别绪,所以无色胜有色,情随色所淡,人随情所远,连红笺也淡了颜色。

②作者思念爱人的泪水,无尽从眼角流出脸上划过,过了一个个秋天,思念了无数遍,这对恋人的情感有谁能及,时间一天天的仍在继续,红笺没有了颜色,作者等待恋人的时间很长,心从未停止。

③让眼泪化作书信的一个个文字吧。作者的眼泪只能在窗前流淌,而思友之情却化作了“就砚旋研墨”,联系紧密,情到深处时,已说不清如何表达才好,此时此刻,红笺为无色。

④情不知所起,一往而情深,红笺才渐渐变淡。

⑤多日观望,心情越发急躁,留书叙写离别之事,此情难禁,更致深处,因而红笺为无色。

面对如此繁多的考生答案,评卷者要经过多次

试评,掌握一个统一而宽严适中的标准。除此之外,还要有充足评卷时间,才能真正做到不误判不错判。但目前的实际情况是,高考结束后考生和整个社会都迫不及待要知道考试结果,评卷者不得不在短时间内评判完大量试卷。人手有限的评卷者为赶进度,不得不一目十行,匆匆赋分。要改变这种局面,评卷场的力量是远远不够的,还需要行政部门的大力支持和整个社会的谅解。

古代诗歌鉴赏试题虽然在高考语文试卷中所占分值一直不高,但考核的却是处于较高层级的鉴赏评价能力,对于区分高分段的考生,起着相当重要的作用。从引导中学教学角度看,此类试题更是功不可没,使得中学诗歌教学从混沌走向清晰,从感性趋

向理性,从零碎通向系统。^[3]如果以上问题不加以解决,高考语文古代诗歌鉴赏试题终将沦为“花瓶”,好看而不实用。

参考文献:

- [1] 袁雪莲. 高考背景下的高中古典诗词教学[D]. 石家庄:河北师范大学,2011:7.
- [2] Question paper - Unit F661 - Poetry and prose 1800-1945 - Closed text. [EB/OL]. [2012-12-03]. <http://www.ocr.org.uk/qualifications/type/gce/english/lit/documents>.
- [3] 时鹏寿. 回望与前瞻:高考诗歌鉴赏[J]. 中学语文教学,2010(7):6.