

大学教师素质对学生独立思考能力的影响

——基于一所省属高校的调查

袁景蒂,徐东波

(厦门大学教育研究院,福建厦门 361005)

摘要:为探索大学教师的素质对培养大学生独立思考能力的影响,本文以某省属高校的部分师生为调查对象,通过访谈了解教师对大学生独立思考能力培养的看法,通过问卷探寻学生对大学教师素质的看法,以此来研究影响大学生独立思考能力培养的重要因素,回答大学教师如何发挥培养大学生独立思考能力重要作用的问题,为目前高校教学改革、教师素质发展提供建议。

关键词:大学教师素质;独立思考能力;学生

中图分类号:G456 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2017)05-0067-06

The Influence of University Teachers' Quality on Students' Independent Thinking Ability

— A Survey Based on a Provincial University

Yuan Jingdi, Xu Dongbo

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005)

Abstract: In order to explore the impact the quality of university teachers in cultivation of college students' ability of independent thinking, in this paper, part teachers and students of a provincial university are selected as the research objects. Through interviews, the teachers' understanding of students independent thinking training is investigated. By questionnaires, the students' perceptions of university teachers' quality are collected. These data are used to explore the key factor in the cultivation of independent thinking ability of students, and answer the question of how important the university teachers affect independent thinking ability of college students. Several suggestions are provided for the current college teaching reform and the development of teachers' quality.

Keywords: Quality of university teachers; Ability of independent thinking; Students

在创新教育、素质教育、通识教育的大背景下,我国高校教学模式正在从传统模式向现代模式(研讨式教学、翻转课堂等)转变。由于教师是决定教学模式转

变、学生独立思考能力培养的重要一环。从传统教学向现代教学的过渡不仅需要学校的积极倡导,也需要教师的主动参与。本研究仅从学生和教师两个角度,

探究教师对大学生独立思考能力的影响,分析其原因,为大学教师素质的发展提出建议,从而促进学生独立思考能力的培养。

一、研究现状

有学者从教师的角度提出独立思考能力是创新教育的基本构成,他们认为“一个具有现代理念的教师,必须以创新教育为主旨,培养学生的独立思考能力和创造力,促使学生个性的形成和发展”。^[1]对于怎样做到创新教育,也有学者提出教师素质是制约创新教育的关键,现在大学创新教育改革投入多而收效小的原因之一是大学教师队伍的素质问题,即“制约当前高校创新教育改革的关键因素是大学教师的素质问题,提高和改善教师队伍的整体素质是高校深化创新教育的根本途径”。^[2]此外,诺丁汉大学教授克里斯托夫·戴在《保持激情:成就优秀教师》中论述了激情对一个老师的重要性,他认为“仅仅掌握了内容知识与教学技巧还不足以成就一个好老师,好老师应该对他们的教学、学生与学习都抱有激情,而优质高效的教学需要智力与情感两方面”。^[3]从而提出优秀教师和优质教学的共同特征分别是:①优质教学取决于理论水平、个人能力、个人的情感投入等多方面因素共同作用的结果;②优秀教师是那些关心学生的人;③教师自身的认同感;④教师理解自身情感与他人情感能力的大小也至关重要等等。^[3]

由此可见,较多学者认为,教师的素质是培养学生独立思考能力的关键,是学校创新教育改革的关键,人才培养和创新成果的质量依赖于教师和学生的创新能力。^[4]虽然学术界对优秀教师(好教师)并没有一致的标准,但一般来说,优秀教师具有共同的特征,比如能将专业知识技能、情感、经验融为一体,同时又对学生比较关心等。

大学教师素质与大学生独立思考能力本就是两个不同的概念,有关培养学生独立思考能力以及好教师的文献部分集中于基础教育研究,例如徐富明的《中美“好教师的标准”比较分析》从中等教育的角度出发进行比较研究。^[5]也有从英语专业角度进行分析论述,例如武书敬的《英语专业学生批判性思维培养的困境和策略》。^[6]还有一些从历史与当代的角度进行研究,如施克灿的《中国古代教育家理想中的教师标准探究》^[7]和程斯纳的《成长的思考:浅谈当代大学生自主独立能力的缺失与培养》。^[8]总之,虽然培养大

学生独立思考能力和教师素质紧密相关,但真正将两者结合起来进行研究的非常少,而少数涉及两者的研究也都比较笼统。

二、调查结果与分析

从研究现状中,我们得知学界对于大学教师素质对学生独立思考能力的影响的研究较少,但是这种研究又是非常迫切的。在“双一流”建设的教育大背景下,“建设一流师资队伍是‘双一流’政策取得实质性效果的重要基石”。^[9]大学教师是提高高校教学质量的关键,大学生独立思考能力又是创新型人才培养的核心。因此,有必要对大学教师素质和大学生的独立思考能力培养进行实证调查分析,探讨两者之间的关系,从而为现在大学教师发展和大学创新教育提供启示。

本研究涉及大学教师素质和学生独立思考能力的培养两个方面,因而,笔者一方面采用访谈的方法从教师角度了解他们对学生独立思考能力的培养看法和实践;另一方面采用问卷的形式从学生的立场探讨学生对教师素质的评价和期待。从研究的信度、效度以及可行性来考虑,笔者选择福建省的一所省属高校的部分师生作为研究对象。本次调查采用问卷和访谈相结合的方式进行研究,以问卷调查为主,访谈为辅。

(一)教师的角度

笔者主要从教师的角度探讨独立思考能力的概念、如何培养学生的独立思考能力以及在培养学生独立思考能力的过程中所遇到的阻碍等三个方面的问题。具体做法是,选择2名该省属高校教师,1名是从教近30年的资深老教授(下面简称为“ZS教师”),1名是刚入职不久的年轻教师(下面简称为“QN教师”)。都采用线上访谈的方式,访谈时间各为1个小时左右。

1. 何为独立思考能力

笔者访谈的ZS教师,基于其从教将近30年的经验,她认为“独立思考能力是指一个人在成长过程中,有自己的知识积淀和经验之后,可以有自己看问题的角度,而不是一种盲从”。特别是在课堂教学中,她发现通过和学生的沟通和交流中,“有很多学生有自己的独到思考,而这种闪光点,很让老师惊喜”。而QN教师的视角则有些不同,他认为“独立思考能力首先要有质疑的精神,然后通过自己的研究与探索,形成自己的评判与结论,这就好像做学术创新一样”。进一步

地,他认为独立思考能力最关键的因素是“质疑与评判”,“有时候甚至一个学生没有那么多知识与经验,但反而思维很独特,观点很新颖”。总的来说,ZS教师更看重在已有的知识经验基础上而形成的属于自己独到见解的能力,而QN教师更注重质疑与评判。

2. 如何培养学生的独立思考能力

ZS教师认为:“在教学中,比较有效的是课堂讨论,尤其是学生可以持有正反两种或者多种观点,互相辩驳,这就是在培养学生的独立思考能力。在这样的相互讨论、辩驳过程中,学生会形成自己的想法、自己的见解。所以,我希望课堂要有多元化的观点,不要只有一种观点,要有不同的观点,而且不要觉得权威就是正确的,这样的碰撞是非常精彩与难能可贵的。”同样,ZS教师也认为:“独立思考能力不仅仅体现在课堂上,还有学生课下的阅读和思考,以及人生的阅历等等,学生这些个人积累同样是很关键的。”接着,QN教师也提出了自己的见解:“独立思考能力的培养不能靠强制,只能靠自己主动及潜移默化,教师需要做的就是设法引起学生兴趣,然后发动学生动脑思考,整个过程最重要的就是如何调动学生积极性。”

3. 是什么阻碍了学生独立思考能力的培养

ZS教师这样说道,“挺遗憾的是每次想充分讨论,要么学生不太善于表达、参与不够,要么学时不够。尤其是学生的参与度问题,虽然老师一再激励学生积极发言,敢于说出自己的想法,但是仍有很多同学不愿意加入,甚至老师设置的积极发言就可以加分的项目也并没有多大的吸引力”。QN教师则认为:“还是传统的教学模式太深入人心了,新的教学模式很少,即使有,大多也不成功,我也尝试过一些新的教学模式与方式,比如课堂讨论与分组作业等,但学生较多,没有达到预期效果。”由此可见,阻碍独立思考能力培养的因素很多,但站在教师的角度来考虑,教师的教学方式与引导是至关重要的。

(二)学生的角度

本次问卷调查着重从学生的角度出发,探讨课堂教学中,教师对学生独立思考能力的培养问题。问卷调查随机选择100名该校的在校大学生为研究对象,其中男生和女生各为50名。问卷调查采用线上发放、线上回收的方式,发出100份,回收92份,回收率92%。

1. 大学生心目中的优秀教师素质

针对“您心目中的大学优秀教师应该具有的素

质?”这个问题,笔者设置了七个选项:A.专业知识丰富,专业技能强;B.课堂气氛活跃,营造良好的学习环境;C.教学方法灵活多样;D.平易近人,善于师生交流,师生关系融洽;E.责任心强,对学生负责;F.幽默开朗,热情乐观,气质优雅,有个人魅力;G.其他。根据表1中的数据显示,前六项是大部分大学生认为的大学优秀教师应该具有的素质,其中排在第一位的是幽默开朗、热情乐观、气质优雅、有个人魅力以及课堂气氛活跃,营造良好的学习环境。其次是专业知识丰富、专业技能强以及平易近人,善于师生交流,师生关系融洽。从表1中的数据可以看出,大学生心目中的优秀教师的首选应该具有幽默开朗、热情乐观的素质,其次才是专业水平,责任心和教学方法。

表1 大学优秀教师的素质

选项	比例
A.专业知识丰富,专业技能强	85%
B.课堂气氛活跃,营造良好的学习环境	90%
C.教学方法灵活多样	60%
D.平易近人,善于师生交流,师生关系融洽	85%
E.责任心强,对学生负责	80%
F.幽默开朗,热情乐观,气质优雅,有个人魅力	90%
G.其他	5%

2. 大学教师素质对课堂教学的影响

针对“您是否会因为一个老师而喜欢一门课程?”以及“您是否会因为一个老师而不喜欢一门课程?”这两个问题,分别有95%和70%的学生回答“是”,从这两个数据可以看出,学生对课程学习的喜爱程度和老师的素质息息相关。因此,提高大学教师素质是当前提高教学质量的重中之重。另外,笔者又分别设置了“您是因为该教师的哪些素质而喜欢这门课程?”和“您是因为该教师的哪些素质而不喜欢这门课程?”两个问题,进一步深入调查教师的哪些素质会影响学生对课程的喜恶,从而得到表2和表3两个结果,虽然这两个问题的选项都设置为A.教学方法;B.教学能力和专业素质;C.外貌;D.教学态度;E.性格和人品;F.其他,但是收到最终结果并不一致。表2中的数据中,各素质所占比重从高到低分别是:教学能力和专业素质、性格和人品、教学态度和方法、外貌。表3中的数据显示,素质比重从高到低分别是:教学方法、性格和人品、教学态度、教学能力和专业素质、外貌。两者综合比较,外貌不是决定学生喜欢一门课程与否的决定

因素,其中教学方法和教师的能力和专业知识在两个结果中互为颠倒。不难发现,学生会因为教师的教学能力和专业知识而喜欢一门课程,但是如果一个教学能力和专业知识都非常高的老师采用不当的教学方式来进行教学的话,也会引起学生的反感。因此,教学能力和专业素质和教学方法同样重要,都是影响学生对课程喜好程度的关键因素。

表2 影响学生对课程好评的大学英语教师素质

选项	比例
A.教学方法	75%
B.教学能力和专业素质	90%
C.外貌	45%
D.教学态度	75%
E.性格和人品	85%
F.其他	0%

表3 影响学生对课程差评的大学英语教师素质

选项	比例
A.教学方法	75%
B.教学能力和专业素质	55%
C.外貌	20%
D.教学态度	60%
E.性格和人品	60%
F.其他	5%

3.大学教师素质对大学生独立思考能力的影响

针对“您最喜欢的教师具有什么品格?”这个问题,有45%的学生选择幽默,35%的学生选择温柔可亲,而分别只有10%的学生选择民主和讲原则。表4的数据反映出,当今大学生还更倾向于喜欢大学老师的幽默和温柔可亲的品格,他们希望和教师没有距离感,喜欢较为融洽、平等的师生关系。

表4 大学生喜欢的教师的品格

选项	比例
A.幽默	45%
B.民主	10%
C.温柔可亲	35%
D.讲原则	10%
E.其他	0%

针对“您喜欢教师的哪种教学风格?”这个问题,有65%的学生选择了幽默调侃型,分别有15%的学生

选择儒雅书卷型和有个性型,只有5%的学生选择了严密深刻型。由表5可见,现在大学生更加喜欢教师营造一种轻松愉快的学习氛围,通过与老师的平等交流中进行学习,而不喜欢既传统又严密刻板的教学风格。不可否认,这对教师素质与发展提出了要求,也带来了观念调整,这需要现在大学教师打破传统的教学观念,善于激发学生的学习兴趣,以学生为中心,采用启发诱导的方式进行教学。

表5 大学生喜欢的教师的教学风格

选项	比例
A.幽默	45%
B.民主	10%
C.温柔可亲	35%
D.讲原则	10%
E.其他	0%

针对“您认为教师的哪些素质对您的独立思考能力产生影响?”这个问题,其中排在最前面的素质有:教师的师德和思想政治素质、教师的文化素质和专业水平、教师的性格和人格,其次才是教师的教学能力和教学态度(见表6)。

表6 影响大学生独立思考能力的教师素质

选项	比例
A.教师的师德和思想政治素质	90%
B.教师的文化素质和专业水平	90%
C.教师的教学能力	65%
D.教师的性格和人格	70%
E.教学的态度	45%
F.其他	0%

针对“您认为什么样的老师能够激发您的独立思考能力,以及为什么?”这个开放性问题,笔者对调查对象的回答内容做了整理,主要包括:①善于引导的老师;②幽默、善于启发学生的老师;③乐观的老师;④漂亮的老师;⑤会哲学,会讲道理的老师;⑥教学热情的、和学生互动多的、尽力了解每一位学生的老师,因为这样才能做到师生良好沟通,有助于教学;⑦爱提问的老师,让人不得不思考;⑧对学科有一定研究,将身心投入教学的老师。

针对“您认为什么样的老师不能够激发您的独立思考能力,以及为什么?”这个开放性问题,笔者的整理内容主要包括:(1)自大自负的老师;(2)严肃刻板

的老师;(3)上课无趣,一点都不能引起兴趣的老师;(4)死板、无趣的老师;(5)事不关己高高挂起的老师;(6)教学敷衍、死板,尤其照本宣科的,上课语气一个调不变,听的人想睡觉的老师;(7)没有终身学习观念的老师,不重视学习,自然本身没有较强独立思考能力的老师。从以上收集到的内容来看,形象气质、教学风格与方法、人格、教学能力都会影响到学生们的独立思考能力的培养,这其中反映了学生们共同的心声:他们希望在课堂上与老师打成一片,在良好的师生关系的基础上,期望老师给予自己以知识和人生的引导。然而,由于各种各样的原因,大学教师与大学生的心灵还是有一定的距离。

三、结论

高等教育是一种特殊的人类社会活动,是一种学术研究活动,也是一种培养“人”的活动,但截至目前,“人才培养模式的改革与创新依然是高等教育发展的薄弱环节”。^[10]作为高等教育的主体,大学教师与大学生是高等教育改革,尤其是高校教学改革不可忽视的群体。在高等教育改革中,如何突出学生的中心地位,如何更好地培养大学生的独立思考能力是避不开的关键问题。通过对大学教师和大学生两个群体的调查研究,笔者发现,虽然学生的独立思考能力不能仅仅依靠教学来进行培养,但是教师素质、课堂互动与师生关系仍然是影响大学生独立思考能力的关键因素,特别是贯穿于课堂互动与师生关系的教师素质对大学生独立思考能力的影响是无处不在的。

1. 师生关系是基础

早有学者提出,“今后教育的改革,急需着力推行的首要工作,便是师生关系的改革;不然的话,就算是有最好的校舍与最好的设备,还是效果不大的——因为教育效果的提高,精神的因素、人的因素,是决定性的因素”。^[11]本次调查研究表明:从教师方面来看,教师虽然想要通过良好的课堂交流来培养学生独立思考的意识,但是很遗憾的是学生的参与度不佳;从学生方面来看,虽然学生对一门课程怀有很高的期待,但是往往课堂上老师的专制与不恰当的批评,甚至教学敷衍、死板,尤其照本宣科会降低学生学习的积极性。这种情况反映了师生关系的薄弱,教师与学生没有进行有效的沟通,教师不知道学生想要什么,喜欢什么样的教学方式,学生也无法理解老师的某些行为。当然,这其中我国传统因素的影响,中国几千年

传统文化中的师道尊严,教师高高在上地传授知识,学生已然形成了被动接受知识、被管理的习惯。近代以来,自西方的坚船利炮打开了中国的大门,同时西方“学生中心”的理念涌入我国,但是学生们并没有完全从那种被动接受的状态苏醒过来。因此,教师在现在的师生关系中仍然是主导者,而想要培养大学生的独立思考能力,大学教师仍然有很长的路要走,比如,大学教师可以利用现有的主导地位,通过各种方式引导学生逐渐形成教育教学过程中的主人翁意识。

2. 课堂互动是桥梁

课堂是教师与学生接触最多的地方,课堂教学也就成为师生互动交流的桥梁。因此,课堂互动也是教师培养大学生独立思考能力的重要环节。大学教师大部分通过课堂教学培养学生的独立思考能力。从教师方面,笔者访谈的对象一直都在强调课堂互动交流的重要性。从学生方面来看,虽然笔者并没有设置专门的问题去探究课堂讨论在学生心目中的地位,但是从学生对大学教师素质的评价中可以看出,大学生也是非常重视课堂讨论的,比如在学生心目中的大学优秀教师的素质中,排在第一位的是“课堂气氛活跃,能够营造良好的学习环境”。在针对“什么样的老师不能激发学生的独立思考能力?”这个问题时,大部分学生写了“自大自负、严肃刻板、照本宣科、教学敷衍”等等。因此,在大学生独立思考能力的培养过程中,课堂讨论与互动是教师与学生都极重视的一种教学方式,这是值得深思和探讨的。

3. 教师素质是关键

“教师是人类灵魂的工程师”,这句话深刻地反映了教师在“人”的培养过程中的重要作用,另一方面也反映了教师素质对学生的影响并非一蹴而就,而是潜移默化的过程。综合访谈和问卷的结果来看,无论是教师,还是大学生,都表达了大学教师素质会不同程度地影响学生的独立思考能力的观点。正如ZS教师的观点:“老师的过于教条,照本宣科会阻碍学生独立思考能力。如果老师很博学,知识面很渊博,会给学生很好的指点。”从学生的角度可以看出,学生也意识到独立思考能力的培养的重要性,大部分学生认为教师素质与其独立思考能力的培养是有一定的关系,甚至有部分学生认为两者之间有非常大的关系。所以,学生会认为“幽默、善于启发学生,热情乐观、善于与学生互动、照顾到每一个学生、对学科有一定研究、将身心投入教学的老师”能够激发学生的独立思考能力,

而“自大自负、严肃刻板、照本宣科、教学敷衍、没有终身学习观念、独立思考能力的老师”就不能够激发学生的独立思考能力。综上所述,被调查的教师和学生的观点不谋而合,这就要求大学教师在教学方面,要树立终身学习的观念,更要跟进时代和学生打成一片,成为一个学习共同体。

参考文献

- [1] 刘烈辉,黄晓吉.新时期大学生独立思考与创造能力培养[J].华东交通大学学报,2005(2):46-47.
- [2] 林彩芬.高校创新教育改革的关键:大学教师素质问题[J].高教论坛,2006(2):90-93.
- [3] [英]克里斯托夫·戴,陈彦旭.保持激情:成就优秀教师[J].语文建设,2009(3):14.
- [4] 李群,彭琼枝,王维平,等.研究型大学素质需求浅析[J].

高等教育研究学报,2006(4):73.

- [5] 徐富明.中美“好教师的标准”比较分析[J].中国教育学报,1999(6):50-52.
- [6] 武书敬.英语专业学生批判性思维培养的困境和策略[J].海外英语,2016(17):5-7.
- [7] 施克灿.中国古代教育家理想中的教师标准探究[J].教师教育研究,2006(1):60-65.
- [8] 程斯纳.成长的思考:浅谈当代大学生自主独立能力的缺失与培养[J].科教导刊,2012(2):4-5.
- [9] 朱家德.“双一流”建设中大学教师管理制度信任研究[J].现代大学教育,2017(3):77-84.
- [10] 刘献君,吴洪富.人才培养模式改革的内涵、制约与出路[J].中国高等教育,2009(12):10-13.
- [11] 严元章.中国教育思想源流[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1993:16.

(上接第52页)

搞“终身制”,但不可回避的现实是,这一计划,还是行政部门主导的计划,还是希望以行政力量推动我国大学提高办学效率。

要提高高等学校的办学效率,需要政府退出高等学校的办学和评价,推进教育管办评分离改革。2013年11月,党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》第42条深化教育领域综合改革中明确提出:“深入推进管办评分离,扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权,完善学校内部治理结构。强化国家教育督导,委托社会组织开展教育评估监测。”^[3]这指明了高等教育管理、学校办学的方向。2017年9月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》,该意见指出,深化教育体制机制改革要坚持放管服相结合。^[4]深化简政放权、放管结合、优化服务改革,把该放的权力坚决放下去,把该管的事项切实管住管好,加强事中事后监管,构建政府、学校、社会之间的新型关系。

简单来说,政府部门在以均衡为基本原则保障高等学校的投入的基础上,要建立高等教育竞争机制(取消学校等级身份、消除对不同教育、不同学校的歧视),落实和扩大学校的办学自主权,推进学校进行内部治理改革,建立现代大学制度,对学校办学进行独立的第三方专业评价,这样才能既推进公平,也提高

效率。也就是说,政府部门主要负责教育公平,而提高效率需要发挥学校的自主权和完善竞争机制。按照这一公平和效率观,也就很容易回答关于“双一流”建设究竟是扶贫(公平)还是扶强(效率)的问题,政府部门可以通过资源的调配,扶持相对薄弱学校步入一流建设轨道,但要建设一流,必须深入推进教育管理改革和办学体制改革,需要把办学自主权交给大学,“强”的大学,不是靠政府“扶”出来的,而需要在平等竞争、自主办学中造就。

参考文献

- [1] 教育部,财政部,国家发展改革委.关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知[EB/OL].(2017-09-21).教育部网站,http://www.moe.edu.cn/srsite/A22/moe_843/201709/t20170921_314942.html.
- [2] 习近平主席在联合国“教育第一”全球倡议行动一周年紀念活动上发表视频贺词[N].经济日报,2013-09-27(03).
- [3] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[EB/OL].(2013-11-15).中国政府网,http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm.
- [4] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》[EB/OL].(2017-09-24).中国政府网,http://www.gov.cn/xinwen/2017-09/24/content_5227267.htm.