

基于 CIPP 模型的应用型高校 教育质量评价指标体系构建*

张 妍

(天津市教育科学研究院高等教育研究所,天津 300191)

摘要: 本文在明晰应用型高校内涵和质量价值取向的基础上,分析了高校在向应用型转变发展中的主要环节,包括发展目标定位明确应用性导向、学科专业建设与区域协调发展、人才培养过程以培养应用型人才为核心、内部质量管理侧重应用性标准评价、应用型人才培养需加强实践教学、科学研究侧重于服务地方经济社会发展。基于 CIPP 模型,本文构建了适用于应用型高校的教育质量评价指标体系,以期为地方高校转型发展提供思路和导向。

关键词: 应用型高校;教育质量评价;评价指标体系

中图分类号: G40-058.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2018)01-0008-05

A Study on the Evaluation Indicator System of Applied Higher Education Institutions Based on the CIPP Model

Zhang Yan

(Department of Higher Education, Tianjin Institute of Educational Sciences, Tianjin 300191)

Abstract: By clarifying the concept of applied higher education institutions and the values of educational quality, this study analyzes the main aspects of university development in the transformation, including applied-oriented objectives of university development, the coordination of discipline construction and regional development, the training of applied-type talents, the emphasis of applied-oriented standards in the internal quality management, the strengthening of practical teaching and the emphasis of research serving for regional development. Based on the CIPP model, this study develops an evaluation indicator system for applied higher education institutions, in order to provide a guideline for local higher education institutions in their transformation development.

Keywords: Applied higher education institutions; Educational quality assessment; Evaluation indicator system

* 基金项目:教育部留学回国人员科研启动基金项目(第47批)“区域高等教育质量保障体系的构建”,天津市教育科学研究院重点课题“推进天津地方普通高校向应用型转变的对策研究”(TJJKY201606)的阶段性研究成果。

收稿日期:2017-08-21,修回日期:2017-12-15

教育是关系民生的一件大事,随着高等教育大众化进程的深化,社会对于高等教育的发展寄予极大的希望。为了适应时代的需要,高等教育的理念与功能、人才培养目标和方式、教育管理模式等“质”的方面改革成为摆在高等教育面前迫切需要解决的问题;同时,随着经济发展和技术进步,随着产业的转型升级,行业和产业对高校毕业生的知识和能力结构都提出了新的要求,迫使高等教育进行改革。无论是“内在的需求”还是“外在的压力”,转型发展均是高等院校突破困境、创新发展的一条有效战略。

2015年教育部、国家发改委和财政部联合下发了《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,明确了高校转型发展的指导思想、基本思路 and 主要任务,并明确指出应“充分发挥评估评价制度的导向作用,以评促建、以评促转,使转型高校的教育目标和质量标准更加对接社会需求、更加符合应用型高校的办学定位,全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力”。可见,建立适用于应用型高校的教育质量评价体系是引导推动地方普通高校向应用型转变的一个有效手段,也是现阶段高校转型发展的一个重要工作。

本文通过明确应用型高校内涵、质量价值取向和转型发展目标,基于CIPP评价模型,构建有利于应用型高校发展的教育质量评价指标体系,为地方高校转型提供发展思路、导向和抓手。

一、应用型高校的内涵与质量观

1. 应用型高校的内涵

对于应用型高校的概念,目前学界还没有统一的定义,学者们从不同的角度对其进行了诠释。从学校定位的角度来看,应用型高校将为本地区现代化培养培养应用型高级专门人才,办成区域的多科性、应用型大学为目标定位,将办成应用型、专业型教育的院校为类型定位,以培养本科生为主,兼培养高职生,并培养少量工程型、技术型的研究生为层次定位,以大力发展面对区域的高新技术支柱产业、新兴第三产业的学科专业作为学科专业定位,以为区域现代化的生产、建设、管理、服务的一线提供服务为服务定位。^[1]

从高校的办学目标来看,应用型高校以培养应用型人才和服务地方经济社会发展为主要目标。应用型人才还可分为创新性应用型人才和一般性应用型人才。创新性应用型人才是指“将科学原理转化为专门

知识与技术的人才”,其身份指向是能将科学原理和专门知识转化为设计图纸的“设计工程师”;一般性应用型人才是指“以运用专门知识或技术于实践,以推进生产力提高为主要工作内容和目标的人才”,其身份指向是能将设计图纸变为产品的“现场工程师”。^[2]

从高校分类的视角来分析,应用型高校“以培养专业应用型(工程型和专业型)人才为主要目标,面向社会各行业领域来设置专业和课程,专业型学科或本专科招生专业数达到总数的2/3”。^[3]

从应用型高校特点的角度来看,应用型高校以“应用”为办学定位,主要培养市场需求的应用型人才,以产学研相结合和产学研合作为根本途径,全方位服务地方经济社会发展,学校应具备专业实践经验和应用能力的师资队伍。^[4]

从高等教育功能的角度来阐释,应用型高校“是一种随着社会发展和高等教育大众化进程中兴起的一种新型高等学校,注重培养生产、建设、管理和服务第一线的技术应用性人才;在科学研究方面,侧重与地方、行业发展密切相关的应用性研究,提倡科研与教学的相互促进和良性循环;在社会服务方面,强调为所在区域的经济社会发展服务,强调解决当地生产建设和实际生活中的现实问题”。^[5]

综合上述对应用型高校内涵的阐述,应用型高校是以培养行业产业第一线的高素质应用型人才为人才培养目标(包括应用研究型人才、应用技术型人才和应用技能型人才),以与地方、行业产业发展密切相关的应用性研究为科学研究的主要方向,以解决地方行业产业发展和人民实际生活的现实问题为服务方向的高等教育机构。

2. 应用型高校的质量价值取向

目前,我国的高等院校大体可分为研究型大学、应用型高校和高等职业院校这三大类。研究型大学是“根据高等教育本身的学术规范和基本价值来建立质量标准”,^[6]人才培养质量侧重于理论和学术,其教育质量价值取向以“学术性”为主。高职院校是“根据社会政治、经济、文化等的发展需要,特别是劳动力市场的要求,根据接受高等教育者的要求来实现高等教育的质量管理”,^[7]人才培养质量偏重于技术技能应用,其教育质量价值取向以“职业性”为主。应用型高校是介于研究型大学和高职业院校之间的一种类型,既要遵循“学术性”价值标准,又要遵循“职业性”价值标准。

教育质量评价就是用什么标准来评价学生的质

量和教育的效果。应用型高校的“兼具学术性和职业性”的质量价值取向就决定了对其教育质量的评价,既要包涵学科、专业必需的基础理论和基本知识,专业必要的基本技能和方法,以及从事本专业实际工作和研究工作的初步能力等“学术性”的基本标准,又要突出“以就业为宗旨、以市场为导向、以技能培养为核心、以服务地方为目标”的“职业性”标准。

二、应用型高校发展的主要环节

目前,对应用型高校的研究主要集中在办学定位、师资建设、课程设置、校企合作、应用科研、评价体系及制度等主题。这些方面是应用型高校发展的主要环节,也是引导和评价高校向应用型转变的主要维度和观测点。

1. 发展目标定位明确应用性导向

应用型高校的办学目标应定位于面向地方经济社会发展、瞄准行业产业结构优化、培养高素质应用型人才。服务区域发展是应用型高校的使命和职责所在,高校应明确在产业结构优化调整、转型升级中地方支柱产业和新兴产业对人才培养结构和规格提出的新要求,调整专业结构,改革人才培养模式,加大对技术应用、开发创新型人才的培养。^[8]

2. 学科专业建设与区域协调发展

应用型高校应以区域经济社会发展需求和趋势为依据进行专业设置和结构调整优化,专业建设应突出区域特征,与区域社会经济协调发展,完善与创新专业设置、专业改造、专业淘汰、专业建设评估等专业管理运行机制。^[9]应用型高校的教师应把自身工作与社会需求紧密联系,在教学中做到理论联系实践,在科研中注重研究的社会意义和应用价值。应用型高校对教师的管理应突出“应用性”的特点和社会取向,通过培训、资格认证等激励机制激发教师提高自身的技术应用能力、注重积累行业实践经验、关注相关行业发展状况、运用学识和技能服务社会。^[10]

3. 人才培养过程以培养应用型人才为核心

首先,应明确人才培养目标,即符合该专业的应用型人才应具备的专业知识、专业能力及其他素质,进行能力构成分析和能力要素分解,以便更有针对性地培养学生的这些素质,实现专业培养目标。其次,根据人才培养目标制定人才培养方案,构建课程体系。要打破传统的建立在学科知识体系上的课程结构,由传统的学科本位课程观向能力本位课程观转变,以应

用能力为核心,通过分析职业能力所需的知识结构和水平,重新构建教学主题和内容,构建模块化课程体系。第三,选择适于应用型人才培养的教学内容和教学方法。每一门课程,在教材的选择、教学内容的组织、教学方法的使用上都应注重学生能力的培养,在理论知识教学的基础上,注重培养学生应用知识的能力。^[11]

4. 内部质量管理侧重应用性标准评价

应用型高校应建立完善的且运行状况良好的内部质量管理机制。内部质量管理机制覆盖整个教学过程,包括教师评价、实践教学评价、学生综合能力评价、学生就业质量评价等,在这些评价中应侧重应用性标准、突出应用性导向。在教师评价中,除了从自我发展、开放与创新、动机与价值、沟通与协作等维度对教师共性能力进行评价之外,还包括行业实践经验、理论和技术的应用能力、科研的应用价值等社会取向的评价指标。^[10]加强实践教学环节的评价,包括实验、实训和实习的环境与条件、管理制度、相关师资队伍和教学效果等方面,毕业论文(设计)的完成和指导的效果等实践教学过程的质量评价;^[12]建立健全第二课堂考评体系,将竞赛获奖、专利发明、职业资格证书、社会实践、社团活动等按规定抵学分。^[13]完善学生评价体系,侧重对学生专业能力、综合素质、就业质量的评价,并注重各类评价结果对教学改进的反馈作用。

5. 应用型人才需加强实践教学

培养应用型人才应加强实践教学,实践教学有利于培养学生能力、培养学生创新意识、提升学生职业素质、激发学生学习兴趣。应用型高校应通过分析地方行业产业对人才的需求,优化实践教学体系,提升实验、实训、实习、实践等教学环节的学时学分比例,提升课程设计和毕业论文(设计)的选题与行业产业生产、服务需求结合的紧密程度,创新虚实结合、项目化、现场教学等实践教学方法,加强校企合作、产学研发展,积极开展科技创新、文化、艺术、体育、技能、社会实践等第二课堂活动。^[14]

6. 科学研究服务于地方经济社会发展

应用型高校应面向地方、行业产业开展应用研究和开发研究。将基础研究的成果应用于社会生产和生活领域,在生产第一线和生活实际中寻找课题进行应用性研究,攻克技术难题、突破关键技术,解决实际问题。^[8]根据学校优势,形成特色研究领域,通过校地合作、校企合作等方式开展科研,为地方经济社会发展服务。

三、应用型高校教育质量评价指标体系构建

1. CIPP评价模型

CIPP评价模型是由背景评价(Context)、输入评价(Input)、过程评价(Process)和成果评价(Product)四个评价要素组成,也是根据这四个评价的英文首字母而命名。1966年,由美国知名教育评价学者斯塔弗尔比姆(L.D. Stufflebeam)提出。CIPP模型是一种基于决策导向和过程导向,并强调改进功能的教育评价模式,是较为常用的评价指标体系构建模型。^[15]上述应用型高校发展的几个主要环节与CIPP模型的四个主要构成要素基本吻合,高校的办学理念和发展定位体现了高等教育发展的背景,办学条件、师资条件等学科建设情况是高等教育的投入,培养目标、课程设置、实践教学等人才培养情况和内部质量管理属于高等教育的过程,学生的素养和社会认知度、科研服务的数量及质量等方面是高等教育的成果。因此,本文采用CIPP模型作为构建应用型高校质量评价指标体系的框架基础。

2. 指标选取及权重计算

根据前述应用型高校的内涵及其发展的主要环节,本文构建了应用型高校质量评价指标体系。指标体系由6个一级指标、26个二级指标构成,一级指标

包括:办学定位、学科建设、人才培养、内部质量管理、教学效果及科研和服务。

背景评价是在当前经济社会发展背景下评定高等教育的需求、问题、资源和机会。^[15]选取“办学定位”指标,下设2个二级指标。投入评价是在背景评价的基础上,对高等教育所要达到预期目标所需的条件、资源以及相关方面所做的评价。^[16]选取“学科建设”指标,下设5个二级指标。过程评价是对高等教育实施情况的进行检查评价,选取了“人才培养”和“内部质量管理”2个一级指标,包括9个二级指标。成果评价是对高等教育实施成果的效用性进行评价,选取了“教学效果”和“科研服务”2个一级指标,包括10个二级指标。

本文采用包括8位高校专家和2位相关研究领域专家共10名决策者的群决策方式,使用较为常用的相对比较法计算评价指标的权重。相对比较法是通过把一些专家的经验 and 数理分析集合起来,通过对同一层次的指标进行两两比较的形式为各级指标确定权重(见表1)。

3. 基于指标权重的分析与启示

由上述指标体系的权重,可以看出应用型高校转型发展评价的几个侧重点:

首先,一级指标中“办学定位”(w=0.228)的权重最

表1 应用型高校评价指标

一级指标	权重	二级指标	权重	总权重
A 办学定位	0.228	A1 办学理念	0.5	0.114
		A2 发展定位	0.5	0.114
B 学科建设	0.144	B1 生均实验室面积	0.180	0.026
		B2 实习实训基地年均接纳学生数	0.230	0.033
		B3 专业建设与区域经济社会发展契合情况	0.280	0.040
		B4 特色专业比例	0.130	0.019
		B5“双师型”教师比例及培养措施	0.180	0.026
C 人才培养	0.212	C1 人才培养方案合理性	0.312	0.066
		C2 实践课程学分占比	0.237	0.051
		C3 创新创业课程学分占比	0.138	0.029
		C4 实习实训学分占比	0.175	0.037
		C5 第二课堂活动学分占比	0.138	0.029
D 内部质量管理	0.183	D1 内部质量管理机制的运行情况	0.225	0.041
		D2 教师教学水平评价	0.242	0.044
		D3 实践教学水平评价	0.242	0.044
		D4 学生综合能力评价	0.291	0.054

(续表1)

一级指标	权重	二级指标	权重	总权重
E 教学效果	0.118	E1 职业技能证书获取率	0.148	0.017
		E2 计算机与英语层次比例	0.123	0.015
		E3 选题与行业产业需求对接度	0.235	0.028
		E4 毕业生就业创业率	0.197	0.023
		E5 用人单位对毕业生的满意度	0.297	0.035
F 科研和服务	0.115	F1 产学研合作项目比例	0.223	0.026
		F2 应用研究项目比例	0.223	0.026
		F3 科研经费来源中企业资金比例	0.184	0.020
		F4 科技成果转化数量	0.223	0.026
		F5 技术市场成交合同数	0.147	0.017

大。在转型发展的初期,对应用型高校内涵的认识是转型发展的关键所在,这一点在专家中已达成共识,明确对应用型高校办学理念的认识、明晰应用型高校的发展目标和定位,更有利于高校的转型发展。

其次,一级指标中“人才培养”(w=0.212)和“内部质量管理”(w=0.183)的权重较大。在“投入-过程-产出”教育过程的三个环节中,过程指标更为重要,体现了高等教育内涵式发展阶段,对课程体系构建、教学模式、质量保证与提升等方面的重视;在“教学、科研、服务”高等教育的三大职能中,虽然面向行业产业开展应用性研究,解决生产一线和生活实际中的问题、服务地方经济社会发展也是应用型高校的主要职能,但其培养应用型人才的“教学”职能更受关注。

第三,二级指标中,“专业建设与区域经济社会发展契合情况”“人才培养方案合理性”“实践课程学分占比”“实习实训学分占比”“学生综合能力评价”“用人单位对毕业生的满意度”这些指标在其一级指标中所占权重较高。可见,专业建设是否符合区域经济社会发展的需要,人才培养目标设定、课程体系构建、教学内容和方法的选取是否符合该专业应用型人才的要求,实验、实习、实训等实践教学的质量,对学生专业能力、综合素质、就业质量等的综合评价,以用人单位为代表的行业产业对毕业生的满意程度等方面,是高校向应用型转型、突出应用性特色的主要着力点,是评价应用型高校质量的重要指标。

参考文献

- [1] 江小明. 关于高等教育分类及应用型大学定位问题的一点认识[J]. 高等理科教育, 2005(3):6-10.
- [2] 黄彬,陈毅华.应用型大学教学质量标准开发路径探析

[J]. 职业技术教育, 2014(22):48-52.

- [3] 陈厚丰.中国高校分类标准及指标体系设计[J].高等教育研究, 2008(6):8-14.
- [4] 张妙弟,仲计水,江小明.明确发展定位 建设高水平应用型大学[J].中国高等教育, 2006(5):55-57.
- [5] 刘易,张日桃.应用型大学本科教育质量评价指标体系研究[J].扬州大学学报(高教研究版), 2009(3):14-17.
- [6] 潘懋元.高等教育大众化的教育质量观[J].江苏高教, 2000(1):6-10.
- [7] 丁雪辰.关于高等教育质量标准的价值取向分析[J].黑龙江高教研究, 2006(7):69-70.
- [8] 刘在洲.地方本科院校转型发展的背景与思路[J].中国高等教育, 2014(20):50-53.
- [9] 冯爱秋,周华丽.试论应用性本科教育专业建设的特点与策略[J].教育与职业, 2010(5):49-50.
- [10] 王益宇.应用型高校教师胜任力指标体系构建的研究[J].教育评论, 2014(6):50-52.
- [11] 蔡敬民. 地方本科院校应用型人才培养的理论与实践探索——以合肥学院为例[M].合肥:合肥工业大学出版社, 2013:60-62.
- [12] 陈灏杰,徐小娟,常建军.应用型本科教育教学质量评价体系构建的几点思考[J].教育与职业, 2011(15):161-163.
- [13] 唐渊.浅谈应用型本科人才培养机制创新[J].教育与职业, 2014(24):35-36.
- [14] 金宏伟. 应用型地方高校材料工程专业实践教学模式改革[J]. 实验技术与管理, 2016(2):178-181.
- [15] 葛莉, 刘则渊. 基于 CIPP 的高校创业教育能力评价指标体系研究[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2014(4):377-382.
- [16] 骆徽.我国高等教育公平指标体系研究——基于 CIPP 评价模式的视角[J].教育发展研究, 2012(21):59-64.