

决策咨询视域下的教育监测实践探讨

尧逢品^{1,2}

(1. 四川省教育科学研究院教育监测评估研究所, 2. 四川省基础教育监测评估中心;
四川成都 610225)

摘要:在教育管办评分离的背景下,教育监测作为信息公开和决策咨询的重要基础环节,对于开展科学的决策咨询研究,提供高质量的决策咨询服务具有重要意义。基于决策咨询的视域,定位于教育监测服务决策咨询的实践,教育监测要遵循需求导向、整体建构、结论可靠的原则;以服务决策为目标,可以分为基础型监测、诊断型监测、评估型监测、问计型监测;采取牢固树立服务意识、坚持大数据意识、确立多路径意识三大策略进行优化。

关键词:决策咨询;教育监测;基本原则;主要类型;优化策略

中图分类号:G40-058.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2018)01-0045-05

A Study of Education Monitoring Practice from the Perspective of Decision-making Consulting

Yao Fengpin^{1,2}

(1. Institute of Assessment and Evaluation Research, Sichuan Academy of Education Sciences, 2. Sichuan Assessment and Evaluation Center of Basic Education, Chengdu, Sichuan 610225)

Abstract: In the context of the separation of education administration, school running and education assessment, education monitoring is of great importance to carry out information opening and scientific researches, and provide high-quality decision-making consulting services. From the perspectives of decision-making, education monitoring should follow principles of demand orientation, comprehensive construction and reliable conclusion. The education monitoring can be divided into basic monitoring, diagnostic monitoring, evaluation-type monitoring and multi-channel monitoring. The education monitoring should be optimized by three major strategies: firmly establishing service awareness, adhering to big data awareness and establishing multi-path awareness.

Keywords: Decision-making consulting; Education monitoring; Basic principles; Main types; Optimization strategies

在教育管办评分离的背景下,教育监测作为信息公开和决策咨询的重要基础环节,对于开展科学的决策咨询研究,提供高质量的决策咨询服务具有重要意

义。基于决策咨询的视域,定位于教育监测服务决策咨询的实践,全面地分析教育监测的基本原则、类型及优化策略,是开展科学的教育监测的重要前提。

一、基本原则

1. 需求导向

从服务教育咨询来看,满足决策需求是开展教育监督的基本出发点,因而以需求为导向是教育监督必须遵循的首要原则。决策需求是决策者为了达成目标而产生的对于寻找决策依据的需求,它是开展决策监督活动的最重要驱动力量。希望了解什么、得到什么结果和得到的结果用作解决什么问题,这些共同构成需求的主体。

在决策咨询视域下,教育监测的首要任务是为决策提供客观可靠的依据。这一任务在具体的监测实践中通常会转化为了解和掌握问题现状、发现过去和当前工作中存在的问题与经验、寻找和优化解决问题的思路和方法、评估已有工作的成效等直接的、具体的子任务,为正确决策提供依据。从实践来看,不同的需求会转化为不同的任务,不同的任务会决定监测的具体形式和程序。只有结合具体的目标进行设计与实施,才能使教育监测能够满足服务决策咨询的需要。缺少需求的教育监测,可能会导致成果转化应用的外部动力不足等问题;缺少以需求分析为基础和前提的教育监测,则可能会导致人财物的浪费。

2. 整体建构

教育监测是一种复杂的专业活动。有效地服务教育决策,首先需要教育监测团队对教育决策有一个充分的了解,要理解这个决策的目的、意图和基本策略,熟悉这个决策的基本程序,知道决策者会采用的工具,以及预测和分析这个教育决策可能产生的各种后果。组织和构建高效的教育监测,宜以决策需求引领监测设计,力求理论与实践的紧密结合。从理论设计来看,教育监测必须明确问题的内涵和外延,明确问题作用的范围和对象,使问题具有明确的“边界”,防止对问题界定的“越界”或“跨界”,进而设计科学的理论模型,使监测具备可靠的理论基础和实际可操作性。从实践设计来看,宜对教育监测涉及的工具研发(或选择)、样本选择、组织实施、数据统计分析、报告撰写等关键环节和事项加以整体的规划,为监测工作的整体推进提供施工图和时间表。通过整体构建,教育监测才能从理论设想转化为教育监测实践,减少监测过程中可能出现的随意性或盲目性,有序推进监测工作,获得期望的结果。

3. 结论可靠

可靠的监测结果与结论是决策的重要参考依据之一。教育监测结果与结论的可靠性来源于数据、方法、分析视角等多个方面的可靠性。从数据来看,教育监测涉及的数据往往包含一手数据和二手数据。一手数据指监测人员自行采集的数据,应有较强实时性,二手数据系从别人或别处引用的数据,应用这些数据要注意采集时间。无论是哪种数据,都要加强甄别,筛选出与监测主题紧密相关的真实数据、有效数据,以真实有效地反映客观现实。从分析方法来看,不同的问题、不同性质的数据需要采取不同的分析方法进行处理,在方法选择上要与数据、与问题匹配。从分析视角来看,任何单一的视角都可能造成对问题分析偏颇,得出片面的结论,误导决策。宜从不同的视角对问题进行立体化的分析,从多个侧面展现监测对象的状态和特征,形成对问题的整体的、客观的、全面的认识。保证结果和结论的可靠性,才能提高决策咨询服务的可靠性、有效性。

二、主要类型

决策咨询视域下的教育监测是以服务决策为目标的,从这一目标出发,教育监测通常可以分为基础型监测、诊断型监测、评估型监测、问计型监测。

(一)基础型监测

基础型监测是指了解问题的基本现状及基本特点,为决策提供依据的教育监测活动。它广泛地应用于教育管理与实践的各个领域,监测结果或结论往往成为后续决策、实践及研究的比较基准。因此,基础型监测也称之为基线监测或基准监测。分析需求、科学设计、明确基准是基础型监测的关键环节。

1. 全面分析需求

基础型监测的重要目的是了解现状、分析现状、划定基线。当决策需要对问题进行全面的了解和把握,而又缺少相应的客观全面的事实依据时,就需要启动基础型监测。通过基础型监测,可以形成对问题的基本认识 and 把握。主体不同、视角不同,具体问题的差异等决定了以应用为目的的决策对于监测的需求是各式各样的。为了使不同的主体能够便捷地从监测结果中直接获得或者通过提取获得其需要的依据是基础型监测的基本特征。宜从需求出发,综合分析监测主题、监测对象的特点及其关联要素,^[1]从不同视角、不同维度、不同层次对问题进行科学的操作化解

构,以便于对监测获得的数据、事实进行合理、灵活的组合,使相关的数据、结论能够被顺利的引用、验证,进而服务于指导实践改进,优化决策。

2. 科学全面建构

科学全面建构是作为实证研究的教育监测的客观要求。在建构中,要坚持“三个追求”。一是全面性。围绕监测的主题,全面反映监测对象在不同方面的变化、不同对象之间的差异等,为以后进行比较提供基点。否则,可能会出现不可比较的情况,削弱基础型监测的价值。二是整体结构。在设计监测方案时,需要加强对问题的核心概念及其实践边界的论证,使问题从抽象的认识转化为具体的可操作的实践概念,立体地、全面地反映问题的不同属性,形成对问题的立体化认识。三是以普测为主。基础型监测的基本方式宜以普测为主,抽测为辅。通过普测以获取全面客观的信息,为形成科学的可供分析、比较的基点和基线体系奠定基础。如果条件不允许,则可以采取严谨的抽测,但需确保样本的代表性。

3. 准确划定基准

作为基础型监测的重要成果,基准应当突出结果的真实、结论的严谨、表达的恰当,并体现以下特点。一是结构性量化。基础型监测划定的基准首先要反映问题的基本结构,即通过量化的数据、事实来反映认识问题、解决问题的内在逻辑。二是要形成比较标准。一方面将获得的监测数据与已有标准比较,结合实际加以修订完善,形成新比较标准;另一方面,结合已有的标准,依据决策咨询的需求,综合考虑相关的数据、事实适用的对象、范围及其他条件,把监测获得的结果、结论转化为后续研究、决策的比较标准。三是解释科学化。作为比较标准,对于其理论基础、形成过程、基本内涵与特征、适用条件、应用要求等,要能够提供可信、可靠的解释,防止对标准的误解、曲解。

(二)诊断型监测

诊断型监测是指了解监测对象在特定方向所达到的基本状态,以判断其达标程度的教育监测活动。诊断型监测广泛存在于某项工作的实施或推进进程中,它可能是临时性的,也可能是常规性的。通过诊断型监测,可以获得改进工作的直接依据。明确标准、采集数据、客观比对是诊断型监测的关键环节。

1. 明确诊断标准

目标或标准是诊断型监测的根本依据。诊断型监

测的基本过程是通过了解监测对象的工作及其产生的实际效果,发现执行主体在落实国家相关要求的程度、执行过程中存在的问题与困难,以及由执行情况反观国家的相关政策要求如目标、标准等可能存在的问题,进而提出改进执行的基本要求或对目标、标准、方案进行必需的调整、优化。因而,明确诊断标准是诊断型监测的起点。从实践来看,政策要求、理论构想、实践案例是诊断标准的重要来源。在明确诊断标准时,要注重“三个转化”。一是政策要求向诊断标准转化。政策具有强制性、权威性等特点,在开展监测,特别是大规模诊断型监测时,宜将其转化为诊断实际工作进程和绩效的标准。二是理论构想向诊断标准转化。理论构想具有探索性、待验性等特点,在缺乏政策标准或实践标准时,宜根据监测问题的基本属性,对理论构想进行恰当转化,使之成为探索性的诊断标准。三是实践案例向诊断标准转化。在政策要求不明、理论构想不充分的时候,可以对实践中的优秀案例进行全面分析,遴选其中的合理指标,建构恰当的诊断标准。

2. 广泛采集数据

诊断型监测宜按“有之测之”的要求,针对特定的时间、空间、对象进行设计和实施。监测数据是科学诊断的直接依据。因此,聚焦于研究的问题,宜通过不同的对象、不同的方式广泛地采集数据,并做到“三个突出”。一是特定性。诊断是将采集的基础数据进行整理并与特定的标准进行比较,以发现目标达成情况。宜立足问题属性的多面性和涉及主体的多样性,通过科学的抽样,确定具有代表性的监测对象,使之能全面反映在特定的空间、时间、对象中存在的问题。二是多渠道。数据要避免其来源的单一性,要加强对从不同渠道获得的数据的分析、比较。三是真实性。有真数据,才会有真依据;依据可靠,结论才会可靠。

3. 全面客观比对

比对是获得可靠结论的重要方式。从教育监测来看,既应发现教育实践中的特点、特色,也应发现教育实践中存在的问题、不足。从服务教育决策、优化教育决策来看,尤其看重通过比对发现异常现象、特殊案例,进而分析其生成的原因。科学的对比宜从多个方面着手突出“立体化”的特征。一是要全面比对。着眼于问题的各个方面、不同层次,从横向与纵向、普遍与特殊等多个角度,将数据、事实与标准对比,反映工作的过程与结果所达到的程度。二是精准性。诊断结论

要以监测数据为基础,依据标准得出,并从结论出发追溯存在的问题,实现用数据对问题加以精准刻画,进而提出解决问题的建议。三是导向性。诊断的目的在于改进。实施诊断型监测需要将监测结果进行处理,使数据反映监测主题的内在结构,反映与政策要求的差距,发挥诊断型监测的警示作用,改进工作。

(三)评估型监测

评估型监测是指依据搜集到的事实证据和相应的评估标准,对监测对象施以价值引领的教育监测活动。评估型监测以事实为依据,以价值引领为重点,对监测对象的当前状态及其发展趋势作出判断,因此,评估型监测的结果是引领监测对象不断向前发展的重要依据之一。方案公开、证据比对、结果反馈是评估型监测的关键环节。

1. 公开评估方案

评估型监测是以评估主题涉及的同类群体为对象的,通常需要将监测结果与评估对象的工作目标、工作方案比较,以及在不同评估对象之间、同一对象在不同时段的状态和水平进行比较。保证监测方案的公开透明、客观公正是评估型监测的核心要求。为此,评估型监测方案要重点解决三个问题。一是可靠性。对于证据的搜集与处理,需要多路径采集数据、比对数据,去伪存真,利用真实的数据进行比较、判断。二是客观性。评估既包括对评估对象成绩的发现与肯定,也包括对其问题的发现与甄别,尤其需要从正反两个方面来反映评估对象,为客观公允地评价监测对象提供事实依据。三是同一性。采取的评估标准和方法对评估的同一性具有重要影响。宜采取统一的评估标准、恰当的评估方法,尽可能对事实进行量化,以保证监测数据内涵、外延的一致性。对于非量化的标准,需要通过加强培训等方式,使得执行结果有较高的一致性,减少个人因素对评估过程的干扰。

2. 采集比对证据

评估既是事实判断,也是价值判断。评估型监测存在的重要前提是相关的改革方案或实验举措在一定的时间、范围内作用于特定的对象。从事实判断来看,这些事实应是在一定的措施作用之后发生的变化反映;从价值判断来看,这种变化包括其性质、发生的范围、达到的程度等,是用于衡量改革方案、实验举措及教育监测对象工作力度的重要内容。无论是事实判断还是价值判断,均需要通过采集相应的数据加以

证明。因而,在采集比对数据时,要突出三个方面。一是可信性。用于评估的数据要具备与监测主题相匹配的要求,要有高信度和高效度。从内涵上看,数据所代表的内涵要与设定的监测指标相吻合;数值要真实地反映评估对象的基本状态和属性。其次是可比性。保证相同性质、相同类型的数据具有相同的来源、相同的统计口径、相同的本质,使数据和结论可比可信。三是多维性。宜以全面客观地分析监测对象的属性,构建合理的分析比较维度为基础采集不同性质的数据,方能用数据从多方面、多维度、多层次反映监测对象的不同属性。

3. 适度公开结果

适度公开教育监测结果,不仅有利于让监测对象了解自己与评估标准的差距,了解自己在群体中的位置,让社会公众及时了解评估对象的整体特征,也可以让监测结果接受评估对象和社会公众的监督,促进评估型监测的公平、公正。同时,通过结果的适度公开,可以顺利实现将评估型监测的结果纳入问责体系,为问责提供坚实的事实依据;还可以为评估对象的整改提供坚实的事实依据;这些应用反过来促进教育监测结果向可信、可用方向发展,不断提高监测质量和水平。从公开的内容来看,监测的基本过程、关键指标、主要数据、基本结论等均可视需要在不同范围内公开。从公开的程序来看,包括监测数据的核验、监测结论的核对、监测评估主体与评估对象的信息交互、监测结果公示、监测结果发布等。从公开的时机来看,宜在完成全部的监测评估活动后,选择恰当的时机实施,尽可能缩短监测实施与结果公布的时间间隔,防止监测丧失其时效性。

(四)问计型监测

问计型监测是指挖掘数据,以发现、总结解决问题的优秀方案的教育监测活动。开展问计型监测对于及时扩大优秀经验、成果的影响力,大面积提升工作质量和效益具有重要意义。数据挖掘、跟踪问计、风险评估是问计型监测的关键环节。

1. 深度挖掘数据

现象背后隐藏着规律,透过现象看本质是问计型监测的重要要求。面对监测获得的大量数据,必须利用恰当的技术完成对数据的深度挖掘,并重视以下问题的解决。首先是适用条件。要知道任何经验都有一定的适用范围,因而需要先考察条件,满足于特定的

适用条件是相关的经验、举措可复制、可推广的重要前提。问计型监测必须将适用条件考虑其中,把适用条件作为数据挖掘时必须考虑的因素之一。其次是精心提炼。来自于实践一线的经验往往具有特殊性、非系统性。必须将这些经验与国家的法律法规进行比较、与教育规律进行比较,去粗取精,形成系统化认识。再次是系统建构。任何问题的解决都不可能只有一个简单的对策,围绕问题由表及里地设计解决问题的对策体系,方能避免单一对策产生的偏颇。宜将问题置于恰当的中宏观背景中,对教育监测数据进行全面分析、深度挖掘,充分考虑问题的普遍性、特殊性,形成解决问题的对策体系。

2. 跟踪开放问计

同样的数据后面可能隐藏着不同的理念,不同的实践,因而对同样的问题会有不同解决方案。聚焦于问题,广泛地听取和吸收各方面的意见,是问计于民的核心,是优化决策、改进决策的重要前提。达成问计之目的,宜从以下方面着力。首先要聚焦问题。由问题出发,对问题涉及的对象、时空范围、作用的性质与强度等问题进行全面的分析,按照定问题、定方向、定范围的原则构建认识问题、分析问题、解决问题的基本框架。其次是要开放问计。问计对象既是监测的对象,也是实践的主体。在明确问题的基础上,通过深度访谈、驻点观察等方式进一步深入到具体的教育场境中采集素材,印证数据,使解决问题的策略可靠、可行。再次是要问建结合。对于超出事前预设的相关现象、经验、问题,要坚持实事求是的原则,及时调整、优化监测方案,进一步加强信息补充采集和分析,善于将其纳入监测的框架之中,或增加新的监测内容,使预设的监测框架不断丰富和完善。否则,可能会因为画地为牢而导致实践中的鲜活、有效经验被排斥在外,削弱问计型监测的创造性、有效性,湮没广大教育实践工作者的创造性。

3. 多元咨询评估

问计型监测必须进行风险评估。对取得的解决问题的有效策略必须加以科学的、全面的评估,这是在更大范围内应用已经取得的经验的重要前提。多元咨询评估实际上是对问计型监测设计、实施及结果的元评估,旨在全面评估和防范经验应用可能带来的风险。多元咨询评估要加强对两个方案的论证。一是对问题及其解决方案的事前论证。对于决策涉及的核心问题,及其可能会牵涉的相关问题,可能会产生什么

效果,是否会产生衍生性的影响,在实施监测前应当充分地征求不同领域的专业人员意见,在设计监测时加入对相关风险的监测评估,为形成解决问题和防范风险的一揽子方案奠定基础。二是对问题解决方案的应用论证。解决问题的方案在向有关决策咨询专家进行咨询的基础上,及时向涉及的潜在利益相关方公示、征询意见,听取多方面意见后,及时修改完善解决方案,系统构建有效解决问题的策略体系。通过多元咨询评估,使获得的经验、解决问题的方案能够切实促进问题的解决,进而防止“南橘北枳”的现象发生,减少和降低决策风险。

三、优化策略

决策咨询视域下的教育监测是服务于实践并接受实践检验的行为。决策的执行必然会引发实践的新变化,催生决策的不断调整、优化,因而坚持批判性反思与建设性重构方能实现对教育监测的不断优化。

1. 牢固树立服务意识

监测结果必须通过应用服务于决策,服务于实践改进。从这个意义上说,服务于决策咨询是教育监测的根本使命。从服务决策的视角来看,监测结果是进行决策的重要证据和支撑,需要从决策的全局来认识和评估监测的作用。提高监测的服务质量,尤其强调以下三种意识的树立:一是换位意识。站在决策的角度,分析决策的需求是什么,明确需要哪些数据,如何获得数据,使监测从一开始就指向决策应用。二是批判意识。站在批判者的角度,着力于监测获得的结果及应用,客观全面地评估决策可能会带来风险,规避这些风险需要哪些支持条件,作为证据的事实和数据应有哪些要求,从而引导数据的采集与分析。三是证据意识。教育监测的结果实际上是决策的参考证据。从证据的价值来看,证据不仅要真、要全,而且对于数据所反映的事实、关系要与决策的利害关联起来,预见其利弊,形成正反两个方面的证据链。同时,要防止越俎代庖,以监测代替决策者的判断与思考。

2. 坚持大数据意识

用大数据观念指导数据采集和挖掘数据背后的原因。数据是事物基本属性的量化反映,不同的属性需要不同的数据才能全面准确地加以刻画。数据彼此关联,通过相互关联而构建的关系会反映事物间的内在关系。树立大数据意识,用大数据思维来指导监测

(下转第61页)

待大学生,理解大学生,激励大学生,帮助他们正确看待起薪的高低,指导他们逐步明确职业发展道路,提升职业能力,尽快成为企业发展与岗位要求相匹配的优秀专业人才。同时,用人单位必须加强薪酬管理,形成新老员工间、不同级别员工间的合理工资水平,设立岗位薪酬级别阶梯,体现相对公平。

4. 大学生自身要刻苦学习和实践锻炼,不断提高自身的综合素质和就业竞争力

大学生应该努力学习专业知识,积极参加社会实践活动,增强理论水平和岗位技能,不断提升自身的综合素质和就业竞争力,提高在劳务市场要价的“砝码”。同时,大学生应该科学制定职业生涯规划,根据自己的兴趣爱好、性格、特长等因素和外界条件,明确自己的职业理想和职业选择,从事自己满意及有兴趣的就业岗位,从而获取与自身能力相匹配的起薪水平。

(上接第49页)

数据的采集、分析、挖掘,有利于全面深刻地揭示问题的本质属性。为此,一是在设计教育监测时,应当具备大数据意识,按“点多面广时准”的要求,从不同角度、不同层次、不同关联度出发对问题的不同属性实施监测,为后续分析奠定基础。二是数据采集思路要明,手段要实。在数据的采集和处理上,坚持“大视野,小数据”的客观要求,将问题置于一个宏大的背景下进行认识和分析,依托现代信息技术手段从具体的要素、环节着手采集可量化的、客观的、即时的数据。特别是要随着技术的进步和发展,推动数据采集从延时采集向实时采集转变。三是数据之间的联系要深刻揭示。大数据的来源广泛、体量庞大、格式不一,不同的数据之间存在着什么关系,是否存在着必然的关联性,要善于通过大数据技术,找到与研究主题配对的关联信息,进而揭示不同要素之间的相关关系,^[2]搜索、处理、分析、归纳、总结其深层次的规律。从整体上把握对象的基本特征,全面分析决策可能产生的利弊,防止碎片化数据给决策带来干扰。

3. 确立多路径意识

数据的采集与处理都有一个去伪存真的过程。多路径地采集、分析数据,可以减少虚假数据对研究和决策带来的不利影响,减少决策失误的风险。多路径,包含着以下要点。一是数据采集路径的多样化。既要有从法定渠道采集的数据,又要结合监测主题实地采

总之,政府加强就业政策指导,高校重视人才培养质量,用人单位构建合理薪酬体系,大学生努力提高自身综合素质,构建“四位一体”的有效举措,高校毕业生的起薪水平必将会得到合理提升。

参考文献

- [1] 麦可思研究院.2016年中国大学生就业报告[M].北京:社会科学文献出版社,2016:98.
- [2] 施建祥.高校应届毕业生就业专业对口度的调查分析——以浙江省高校2013-2015届毕业生为例[J].上海教育评估研究,2017(2):33-36.
- [3] 马永霞,高晓英.高校毕业生薪酬期望的理性分析——基于筛选理论的视角[J].教育学术月刊,2013(5):52-58.
- [4] 臧小林.“大学生身价不如农民工”现象的反思[J].黑龙江高教研究,2012(5):124-127.

集的数据;既要有监测对象的自测性客观数据,又要有第三方实地测量获得的数据;既要有监测对象自陈性的主观数据,也要努力采集旁证性的客观数据。二是数据采集方法的多样化。针对同一监测主题,问卷调查、实地测量、普测与抽测、实地调研与网络调研、实名调研与匿名调研等方法结合。三是数据来源的多元化。针对同一主题,从不同的监测对象身上获取数据,加强数据之间的对比,去伪存真,提高数据的可靠性。四是数据呈现方式的多样化。以多种形态反映监测结果,增强数据的可视性、直观性。多路径获得的数据,可以加强数据之间的互证,防止伪数据滥觞,减少单一渠道获得失真数据带来的风险。

在决策咨询视域下,教育监测的基础性作用越来越重要,教育监测的应用越来越广泛。根据不同目的、不同需要,设计恰当的教育监测,组织开展相应的监测活动,并在实践中不断优化,才能扬利去弊,更好地达成监测目的,顺利实现教育监测服务于决策咨询。

参考文献

- [1] 尧逢品.实践视角下教育管办评分离之“评”析[J].上海教育评估研究,2017(1):26-31.
- [2] 尧逢品.大数据视野下的教育监测评估探微[J].上海教育评估研究,2016(1):20-24.