

基于专业分类的高校教学评价指标体系编制的探索

张海钟

(兰州城市学院教学质量监测与评估中心, 甘肃兰州 730070)

摘要: 为了使教学评价更加适应学校的办学定位、专业发展、教学思想,按照学校的文理基础、服务城市、工程教育三大专业群,分类编制学科与活动课程、实验与实训课程、实习与实践课程的督导评价、同事评价、学生评价指标体系;同时将公共课程分为五大类,编制督导评价、同事评价、学生评价相应的教学评价指标体系。指标体系内部再分为教学思想与态度、教学方案与目标、教学内容与选择、教学活动与方法、教学效果与评价,简称为33535教学评价体系。经过几年实验证明,这种分类分层教学评价指标体系,有利于更科学、更实用、更客观的评价教师的课堂教学活动和课外指导活动质量与效果。

关键词: 专业分类;课程分类;教学评价;指标体系

中图分类号: G642, G40-058.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-3380(2019)01-0040-04

Exploration on Teaching Evaluation Index System Based on Professional Classification

Zhang Haizhong

(Centre for Monitoring and Evaluation of Teaching Quality, Lanzhou City University, Lanzhou, Gansu 730070)

Abstract: In order to make the teaching evaluation more suitable for the orientation of running a school, the development of the specialty, and the teaching idea, according to the three major groups of arts and science foundation, serving the city and engineering education, we classify and design five index systems such as the curriculum of subject and activity, the course of experiment and practice, the supervision and evaluation of practice, the evaluation of colleagues, and students' evaluation. At the same time, it divides the public curriculum into five categories, establishes the corresponding teaching evaluation index system of supervision evaluation, colleague evaluation and student evaluation. The index system is further divided into teaching thought and attitude, teaching plan and goal, teaching content and choice, teaching activity and method, teaching effect and evaluation. It is called "33535 teaching evaluation system" for short. After several years of experiments, it is proved that the classified and stratified teaching evaluation index system is conducive to more scientific, more practical and more objective evaluation of the quality and effect of teachers' classroom teaching activities and ex-

tracurricular guidance activities.

Keywords: Classification of specialties; Classification of courses; Teaching evaluation; Index systems

我国的教育学既是逻辑起点的教育学,也是实践起点的教育学。高等教育学按照知识逻辑,将课程划分为学科课程和活动课程、分科课程和综合课程、国家课程和地方课程、理论课程和实践课程、显性课程和隐性课程、必修课程和选修课程等等。而在教学评价实践过程中,必须考虑各个学校的办学定位、培养方向以及教育实践的定位和过程。当代教育学原理基本理论、教育评价学基本理论、教育心理学基本理论都在持续演进,但共同的演进内容是,主张教学的活动性、主体性、互动性、参与性、探究性、研究性,将这些评价要素写入评价指标,是推进教学活动现代化的必然要求。^[1]

一、教学方案和教学讲稿与
教学目标和过程设计

我国的教学目标理论经过了前苏联的教学目的理论、本土的教学任务理论、美国的行为目标理论的演变,当代的教学目标设计理论将美国的理论与本土理论相结合,提出了认知知识目标、情感态度目标、行为技能目标三大领域理论。因此,采用三大领域理论设计评价要素是必然要求(表1)。

表1 当代高等学校教学目标设计的理论框架表

中国教育学的教学任务分类	前苏联心理学的教学目的分类	当代美国心理学的教学目标分类	当代高校的教学与学习目标分类	笔者设计的学习与教学目标分类
智育任务	知识能力目的	认知目标	知识和能力目标	认知学习目标:知识能力
德育任务	思想品德目的 政治教育目的	情感态度 价值观目标	过程和方法目标	情感学习目标:态度品德
美育任务	审美情感目的	行为目标	情感和态度目标	行为学习目标:动作技能

20世纪50-90年代,我国的高等教育学特别是课程与教学论,始终采纳前苏联的教学目的理论,教师的教案中教学目标设计都是知识掌握和技能训练为主要目标,包括识记、掌握、理解概念、规则、定理、原理,训练、练习。20世纪90年代,有的学校推行中国本土教育学的教学目标设计,分为德育目标、智育目标、美育目标。后来又引进美国教育心理学中的布卢姆教

学目标理论,分为认知目标、情感态度价值观目标、行为目标。当代高等教育课程改革中结合我国实际进行了中和,分为知识能力目标、情感态度价值观目标、动作技能目标,但不再是教学目标,而是学习目标,强调以学生的学习为中心设计目标。笔者主张高校的教学目标设计再次中和,设计为认知学习目标——知识能力教学目标,情感学习目标——态度品德教学目标,行为学习目标——动作技能教学目标。

我国的高等教育管理学中有一个概念叫教案,其实教案就是教学方案的简称。专业教学方案以前称为教学计划,现在称为教学进度计划。教师的教学方案分为课程教学方案、单元教学方案、课时教学方案。高校一般没有课时教学方案,都是单元教学方案。

教学方案有简明教案和详细教案。新手教师一般都要有详细教案,专家教师一般要有简明教案。教案要有基本要素,比如教师姓名、课程名称、教学时间、课程类别、教学班级、专业名称等等。但最重要的是教学目标和教学过程设计。^[2]现在的教学设计有两种,一种是现代教育技术支撑的教学设计,是专门的一门分支学科,属于教育技术学;一种是传统教育学领域的教学过程设计,也叫教学流程。现在高校中最大的问题是将教学内容和教学流程混在一起。大学教学每节课程内容太多,教学方案中如果把教学内容写进去,就成了讲稿为主、教案为辅了。因此教案可以简单设计,两三百纸张就可,编制成表格更直观。讲稿也就是教学内容,则要单独编制,教案中只要把教学内容的标题和重点内容和难点内容设计进去即可。有些学校要求必须有手写版,其实没有必要,电子版更好,随时可以打印。

我国高校教师教案中的教学目标设计始终比较混乱,如前文所述,应该分为认知知识目标、情感态度目标、行为技能目标。而教学目标表述则应该参照中小学教案的表述,按照表列动词搭配名词,如认知目标、知识和能力目标、情感目标、态度价值目标、技能目标、过程和方法目标等。“学情分析”是当代中小学教案设计的重要组成部分,而高校基本没有,我们认为,应当按照学生来源、学生人数、男女比例、各门课程学习成绩、本课程兴趣评估等详细表述。考虑到新

建本科院校每个教师任课的班级较多,学生人数庞大,不要求教师更深入地填写学情分析,如果教师有更多的时间填写,教学评价中应该加分处理,给予鼓励和支持。“教学难点”是前苏联教学论中教案的组成部分,高校教案中应该保留教学难点分析,同时按照当代教育心理学的行为目标理论进行表述。“教学重点”也是前苏联教学论中教学方案设计的重要组成部分,应该给予保留,至于教学时间流程设计,则要按照教学内容自行设计小标题。

二、办学定位和专业分类与课程分类的实践依据

兰州城市学院定位为应用型大学,培养目标是为我经济社会发展培养有学士学位的应用型高级专门人才,教学活动要坚持实践导向、职业导向、应用导向、活动导向。教师的教学必须坚持教育性、学术性、政治性,因此,无论是督导专家评价还是学生评价,无论是同行评价,还是领导评价,都要将教师贯彻学校的办学理念、办学定位、培养方向作为评价要素,都要将教师教学的政治性、教育性、学术性作为评价要素。

1. 办学定位与专业分类理论依据

兰州城市学院是典型的综合性本科高校。“十三五”规划实施期间,将学科和专业划分为文理基础(教师教育)专业群、城市服务专业群、工程教育专业群,每个专业群的学科教学内容差异和专业教育内容差异较大,但就教育学视野而言,都是学科教育、专业教育、高等教育活动,其课程教学活动和课外实践活动,是共性和个性的统一。因此,基于全校各学科专业督导、领导、同事、同学公用的需要和实践操作的便利性原则,各专业群教师教学评价指标体系的设计总体框架保持一致。^[3]

2. 综合性本科高校的课程分类依据

学校原来的课程内容遴选更加指向学术性、理论性,当前需要根据应用型大学建设目标,注重活动性、实践性、职业性、技能性。基于内容精简和实践操作需要,教学评价指标按照学科与活动课程(课堂中学科理论与互动活动交叉的课程)、实验与实训课程(在实验室和实训场所进行的课程)、实习与实践课程(在校外实习实践基地开展的课程)进行分类。

3. 领导和督导评价的立场和视角

学校最近10年的教学督导、指导、评价、评估,更

加注重教师的教学规范,注重教学秩序、教学纪律、教学事故、教学技能,经过教育部合格评估之后,教学秩序、教学纪律、教学事故、教学技能意识已经深入人心,规范化、秩序化、精细化、材料化任务基本完成。进入21世纪20年代的教学活动,应该向推进教师专业发展、促进学生职业成长的方向转变。因此,评价指标体系的设计更加注重学生成长中心、教师发展中心。督导、领导的评价立场、视角有差异,但基本要素相同,因此可以将督导和领导评价合并为一张评价表,没有必要设计领导评价量表。同行评教专业化程度很高,我们希望各个院系按照学校的体系自行设计指标体系和量化打分表。

4. 评价框架设计与实践操作的妥协

现代教育理论更加强调以学生的知识掌握、能力发展、素质提高为最终目标评价教师的教学价值。实践中,专家、领导的定性评价往往是直觉的、随性的评语,所以,没有设计定性评价指标体系框架,便于专家和领导根据自己的知识结构和随堂感受进行评论,我们在统计分析时按照教育统计学的原理进行聚类分析。

5. 学生评教与评价指标设计问题

督导、领导可以检查教师的教学方案,知道基本的教育理论和教学目标结构,而学生的知识结构中并无这些概念,因此,学生的教学评价指标中语言表达的形式和内容更加强调学生的视角、学生的立场、学习的结果、学习的成效。学生评教一般看不到教师的教学方案,也缺乏教育学基本知识,难以理解教学目标等概念,实践中不应该将教学目标设计、教学方案设计评教指标体系之中。但为了促进教师教学活动中向学生说明和通报自己的教学过程设计,师生共同完成教学目标(学习目标),我们还是将这两个指标保留在评教指标体系之中。

三、教学评价指标体系的33535框架与内容

兰州城市学院是一所以师范教育为主的综合性本科院校,学校结合专业发展实际,将专业分为文理基础、服务城市、工程教育三大类,按照这三大专业群,分类编制学科与活动课程、实验与实训课程、实习与实践课程教学评价指标体系。

长期以来,该校的教学评价包括领导和督导评价、院系和同事评价、同学和同行评价,都是学科理论

课程课堂教学评价,课堂内开展的学生活动为主的课程教学活动、校内实验室和实训场所开展的实验实训课程教学活动以及校外实习基地和社会实践场所开展的实习实践活动,都没有纳入教学评价的范围。^[4]学校编制的指标体系和使用办法规定,督导评价占60%、同事评价占20%、学生评价占20%,最终形成对教师的教学效果的科学评价。

以前学校的教学评价指标体系都是将公共课程和专业课程混在一起评价,公共课程的教学目标、教学过程、教学形式、教学效果显著有别于专业课程。为此学校将公共课程分为五大类,即公共马克思主义理论和思想政治教育课程、公共体育课程、公共外语课程、公共教师教育课程、公共通识教育课程等,

然后按照每一类课程的国家标准,分别编制督导评价、同事评价、学生评价相应的教学评价指标体系。修订后的教学评价指标体系,更加强调教学目标要符合国家的课程标准、学校的办学定位、专业的培养目标、课程的内容选择、学生的学习需要、教学的最终效果;更加强调学习为中心、学生为中心、效果为中心;更加强调内容的科学性、教学的有效性、设计的合理性。^[5]具体分为教学思想与态度、教学方案与目标、教学内容与选择、教学活动与方法、教学效果与评价五个一级指标。表2给出专业课程教师教学评价的基本框架与指标体系,公共课程的与此类似,只是专业群更替为马克思主义理论课程等五类,且没有课程分类。

表2 兰州城市学院专业课程教师教学评价基本框架与指标体系

专业群	文理基础专业群	城市服务专业群	工程教育专业群
评价主体	督导评价 同事评价 学生评价	督导评价 同事评价 学生评价	督导评价 同事评价 学生评价
课程分类	学科与活动课程评价指标 实验和实训课程评价指标 实习与实践课程评价指标	学科与活动课程评价指标 实验和实训课程评价指标 实习与实践课程评价指标	学科与活动课程评价指标 实验和实训课程评价指标 实习与实践课程评价指标
教学思想与态度			
教学方案与目标			
教学内容与选择			
教学活动与方法			
教学效果与评价			

这些构架和指标体系被简称为33535教学评价体系。经过兰州城市学院这几年的实验,结果证明。这种分类分层教学评价指标体系,有利于更科学、更客观地评价教师的课堂教学活动和课外指导活动的质量与效果。然而实践中也出现一些问题和障碍,还需要我们设法排除和解决,譬如督导专家年龄过大、学习能力有限、对新思想和新知识会有阻抗,或者转变较慢;由于一些人情因素,很多教师不愿意做督导,而且评价同行的课程教学难以做到客观;学生的配合问题也仍然困扰着实践进程等,需要进一步深入研究推进的思路和方案。

参考文献

[1] 锥焕国,张海钟.课程教学目标设计中的概念表述问题与教师的备课实践选择 [J]. 高等理科教育,2012(5): 103-107.

[2] 郑新,张海钟.学生发展质量是高校教学质量评价的最终指标[J].中国高等教育评估,2017(2):23-28.

[3] 张海钟.论高校教学督导活动的理念和方式转型[J].宁夏师范学院学报,2018(2):25-30.

[4] 冯利英,任良玉,刘益东.高校教师课堂教学效果评价存在的问题及对策[J].上海教育评估研究,2014(2):19-23.

[5] 张海钟. 基于城市化进程的城市型大学与城市大学发展路径——兼论兰州城市大学的建设思路 [J]. 城市学刊,2017(6):29-33.