

# 导师与研究生关系冲突治理需要制度尺度

## ——从博导辱骂研究生事件谈起

刘尧

(浙江师范大学教育评论研究所,浙江金华 321004)

**摘要:** 2019年3月下旬,上海一所大学的导师辱骂研究生事件,引起社会的广泛关注和舆论热议,该大学及时回应了社会关切,对涉事博导给予了适当处理。从近年来媒体频繁爆出的导师与研究生关系冲突事件来看,其引爆点主要有学生违背导师意愿、学生被导师当苦力、学生被导师性骚扰三类。对此,无论是社会舆论、教育行政部门还是大学都仅仅关注事件本身的现象及其处理,较少反省隐藏其后的导师与研究生关系冲突的根源及其治理。事实上,关系冲突的根源是人们对导师与研究生关系认识模糊以及相关制度尺度缺乏。因此说,治理关系冲突不应仅停留于息事宁人的处理层面,而应该在认清关系前提下明确尺度完善制度。

**关键词:** 研究生导师;研究生;关系冲突;制度尺度

**中图分类号:**G643 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2019)03-0029-04

# Institutional Scale Is Needed for Conflict Management between Tutors and Postgraduates

## —Talking about the Event that a Tutor Abused His Postgraduates

Liu Yao

(Institute of Educational Review, Zhejiang Normal University, Jinhua, Zhejiang 321004)

**Abstract:** In late March 2019, a university tutor in Shanghai abused his postgraduate student, and the event caused widespread concern and heated public opinion. The university promptly responded to social concerns and gave appropriate treatment to the tutor. Recently, conflicts between tutors and postgraduates were frequently reported by media. There were three main triggering points: students violating of the wishes of tutors, students being treated by tutors as coolies, and students being sexually harassed. In this regard, both public opinion, education administration departments only paid attention to the phenomena of the incidents and their treatment, and less reflected on the root causes of the conflict between tutors and postgraduates and its governance. In fact, the root cause of relationship conflict is that people have a vague understanding of the relationship between tutors and postgraduates and lack of relevant institutional standards. Therefore, the conflict of governing relations should not only stay at the level of dealing with the peace of mind, but also be perfected on the basis of a clear understanding of

the relationship.

**Keywords:** Graduate tutors; Graduate students; Relational conflict; Institutional scale

2019年3月26日,中国新闻网报道:近日有网友爆料,上海交通大学的博士生导师倪某某在学术交流群里,发出要求学生无休工作的辱骂言论,辱骂学生“白痴、垃圾、文盲,写的东西跟屎一样”,并称:“都是垃圾一样的东西,等把自己锻炼成牛人,再提休息二字!”<sup>[1]</sup>实际上,近年来导师与其研究生(以下简称师生)关系冲突呈现出多样化的趋势,并频繁出现于新闻报道而成为社会广泛关注的事件和舆论热议的话题。这些事件最终得以平息的现实逻辑往往是:事件被新闻媒体曝出受到社会广泛关注,在社会质疑与批评导师的强大舆论呼声中,引起教育行政部门或大学重视,之后介入调查并迅速处理导师而平息舆论。这样做的结果是,作为事件的处置圆满结束了,而作为研究生教育中师生关系冲突问题却被隐匿并搁置了下来。正因长期安于此现实逻辑,如此师生关系冲突事件才会反复频繁上演。事实上,对于总量达数百万研究生与数十万导师群体来说,尽管这些被新闻爆出的事件确实是小概率事件,但小概率事件隐藏着研究生教育值得且必须探究的师生关系冲突治理这个大问题。

## 一、师生关系冲突事件与处理举隅

导师与其研究生之间形成的师生关系是大学校园里师生关系的一种类型,它和本专科生与教师之间形成的松散而广泛的师生关系有所不同,导师与其研究生是紧密而深入的师生关系。这种师生关系可以表现为和谐与冲突两种方式,和谐相处是我们希望的,冲突关系是需要治理的。近年来,随着我国研究生教育规模的持续扩大,被新闻媒体曝出的师生关系冲突事件呈上升趋势。归纳起来,师生关系冲突的引爆点主要集中表现在学生违背导师意愿、学生被导师当苦力、学生被导师性骚扰三个方面。从新闻媒体曝出的师生关系冲突事件及其处理情况来看,师生关系冲突如何有效治理确实是大学面临的治理难题之一。在此,我们例举这三方面师生关系冲突事件与处理情况。

### 1. 学生违背导师意愿事件与处理举隅

2015年9月,中国人民大学历史学院孙某某发现新招的研究生郝某某“年轻气盛”,对学界前辈动辄用

“庸才”“汉奸”“垃圾”等词语进行人身攻击。孙某某在忍无可忍之时,通过微信朋友圈宣布断绝与郝某某的师生关系。随后,郝某某先发布了“情况说明”,接着又发布“致歉信”宣布收回“情况说明”,同时表示深刻检讨、痛改前非,恳请孙某某能继续容留自己完成研究生学业。<sup>[2]</sup>2019年3月,上海交通大学电子信息与电气工程学院副教授、博士生导师倪某某,据说是在加班加点帮学生改了三天论文,并且给学生定了再次修改上交的时间,可是约定时间到了学生却溜了。倪某某对学生的这种行为十分气愤,才在学术交流群里口不择言辱骂了学生。<sup>[3]</sup>3月25日,上海交通大学电子信息与电气工程学院在其官方微信平台发消息称,“对倪某某老师违反师德师风问题作出如下处理:第一,倪某某老师立即向当事学生及所在课题组学生当面道歉,并做出深刻反省检查;第二,在全院教职工范围内对倪某某老师予以通报批评;第三,立即停止倪某某老师的教学工作”。<sup>[1]</sup>

### 2. 学生被导师当苦力事件与处理举隅

2010年1月20日,《今日早报》刊发的“博士生跳楼维权缘于导师权力过大”一文报道,1月16日,南京理工大学博士生周某被导师拒绝组织博士论文答辩,因为导师交代的项目他还没有完成,在绝望之中的周某选择跳楼,最终还是被警察营救了。事后,南京理工大学承诺让周某在春节前毕业,而周某的导师则表示不想谈论这件事。事实上,周某不是论文不过关被导师拒绝答辩,而是因为导师要求计算的一个发动机的工作过程他没有完成,于是导师不同意周某参加博士论文答辩。<sup>[4]</sup>2018年1月17日,《中国青年报》刊发的“寒门博士之死”一文报道,2017年12月25日,西安交通大学药理学博士生杨某某溺水身亡,据杨某某与其导师周某的聊天记录及其身边和亲友反映,杨某某生前常被导师周某要求帮忙处理一些私人生活琐事。2018年1月19日,西安交通大学官方回应称,杨某某的导师周某确实存在让其到自己家里打扫卫生、陪同超市购物、洗车等等行为。校方已对周某进行了严肃批评教育,校学位评定委员会也取消了周某的研究生的招生资格。<sup>[5]</sup>

### 3. 学生被导师性骚扰事件与处理举隅

2014年6月23日,网民在微博爆料称,厦门大学博导吴某某教授以指导论文为由,通过利诱或威逼等方式诱奸女研究生,此事在网络曝光后便持续发酵。对此,厦门大学官方在7月12日中止了吴某某教授的研究生导师资格,停止其招收和指导研究生的活动。10月14日,厦门大学官方微博发布了《关于对吴某某处理情况的通报》称,经过三个月的多方取证和深入调查,现已查明,吴某某与一名女研究生发生多次不正当性关系,并对另一名女研究生有性骚扰行为。厦门大学决定,给予吴某某开除党籍、撤销教师资格处分。<sup>[6]</sup>2018年新年的第一天,女博士罗某某在时隔12年之后,站出来实名举报当年任其副导师的北京航空航天大学教授陈某某对她进行过性骚扰。2018年1月11日晚,北京航空航天大学官方微博发布通报表示,现已查明,陈某某存在对学生的性骚扰行为。根据国家和学校的相关规定,撤销陈某某的研究生院常务副院长职务,取消其研究生导师资格,撤销其教师职务,取消其教师资格,等等。<sup>[7]</sup>

## 二、师生关系冲突表象与本质漫谈

从以上我们例举的师生关系冲突事件与处理情况来看,这些事件的确得到了及时处置,平息了社会舆论,而师生关系冲突治理问题却被束之高阁了。事实上,传统的师生关系是传授与被传授、指导与被指导、命令与服从的关系,导致师生之间缺乏平等交流与对话,师生关系处于“依附关系”状态。现代的师生关系是一种通过双向选择的、具有对等权利和义务的契约关系。然而,在我国研究生教育实施的“导师制”中,导师权力较大而学生处于弱势地位,导师在很大程度上对学生的开题报告、中期检查、学位论文审核和答辩等培养环节均有着几乎一票否决的权力。可以说,现代师生关系仍未摆脱传统师生关系幽灵的作弄,师生之间实际上还是一种“依附关系”,这才有了导师或用过激的话语辱骂学生,或单方面宣布与学生断绝师生关系,或要求学生帮忙处理私人琐事甚至骚扰学生……对于诸如此类的事件,社会舆论、教育行政部门和大学都把板子打在导师身上,这是应该的也是必须的,但仅此还不足于从根本上解释和解决师生关系冲突问题。

### 1. 学生违背导师意愿的表象与本质

尊师重教的儒家文化和传统师徒制的师生关系,深刻影响着我国现代大学的导师责任制。在中华数千

年的传统价值观中,“一日为师,终身为父”的师生关系观念确实根深蒂固,似乎除了学业上的知识传授和学术指导关系外,师生之间还具有一种非亲似亲的拟亲属化关系。如此说来,师生之间就“不存在”导师的权力滥用而是学生的绝对服从。虽然,古语说“严师出高徒”,可严在今天的现代化社会也应该有一个度。如果导师打着严的旗号用过激的言语辱骂学生,或单方面宣布与其学生断绝师生关系,则是其态度的傲慢和行为的失范。韩愈的《师说》云:“师者,所以传道授业解惑也。”导师是神圣的职业,肩负着为社会培育精英的庄严使命。导师为人师表应以自身高尚的品德修养与道德行为言传身教为根,导师培养学生应以自己精深的专业知识与学术水平指导学生为本。就是说,导师即使对学生有“恨铁不成钢”的情绪,严格教育也该有一个度,导师要以实事求是的学术态度感染学生、以博大精深的专业知识培育学生、以行为世范的品德言行教化学生,进而引导学生步入求真务实的学术创新之道。

### 2. 学生被导师当苦力的表象与本质

确实有一些导师对其研究生的要求包括了取快递、拎包、买饭、做家务、家教、开车、陪酒等等服务,所有这些超出学业与科研范围延伸到实验室和办公室之外,在节假日仍无休止的体力与情感劳动,在中国传统的师生关系里被视为“师生一家亲”,没有什么不合理的,而在现代的师生关系中则对学生的学业和生活构成了不小的干扰。另外,今天的导师常常被学生称为老板,也昭示了今日的师生关系已经异化为“雇佣关系”。2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出,“大力推进研究生培养机制改革,建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制”。从此开始,在导师责任制和导师项目资助制的强力导向下,导师不仅是学生学位论文的指导者,同时也成为学生科研经费和生活费的直接提供者。<sup>[8]</sup>此后,随着导师责任制以及以论文数量与课题项目为核心的绩效考评体系在大学建立,科研成果成为学校考核导师的关键性重要绩效指标。如此学生自然成为导师转嫁和分包科研任务最直接和最廉价的当然劳动力,在导师需要学生参与课题、学生需要导师提供项目和经费互惠互利的利益驱使下,师生关系就进一步向“雇佣关系”蜕变。

### 3. 学生被导师性骚扰的表象与本质

从本质上看,中国传统的师生关系是血缘宗法关

系之外的一种特殊人伦关系。在今天的中国大学里, 师生关系尽管依然被传统师生关系的幽灵纠缠, 师生双方还尚缺制度尺度的精准制约, 但也应该受到社会伦理与习俗的约束, 分清哪些是公共领域的关系、哪些是私人领域的关系。事实上, 导师对学生的学业指导是公共领域的关系, 而非学业指导的私人交往则属于私人领域的关系。导师的职责是培养学生学术能力, 如果在这个过程中出现了师生之间的暧昧关系甚至性骚扰事件, 就是一种混淆公共领域与私人领域的师生关系异化。现代中国大学的部分教师对导师制杂糅了传统师生关系的观念是需要转变的, 导师必须在私人领域与学生保持一条非常清晰的界限, 尤其要坚守起码的师德规范。<sup>[9]</sup>从理论上讲, 师生关系要讲求公私分明、人格平等、互不侵害。学生是具有独立人格的人, 不是导师可以随意支配的私人物品, 这是导师与学生都必须明确的一个师生关系的是非界限。导师不仅不能违反师德规范有关规定这个社会道德底线, 还应当从学生品德养成角度对其成长负起责任。因此, 对师生双方的权利义务需要建立相关制度与规范, 并且严格执行与实施监督, 尽量减少或杜绝此类师生关系冲突事件的发生。

### 三、师生关系冲突治理与制度尺度

从理论上讲, 师生关系是师生在教育教学过程中结成的相互关系, 包括彼此所处的地位、作用、责任、义务和相互对待的态度, 等等。今天我们该如何建立和谐的师生关系呢? 美国教育心理学家爱汤姆士·哥顿说得很具体: 师生之间应该是坦诚相对、彼此关怀、独立而不依赖、尊重对方、彼此依规满足对方的要求。实际上, 师生关系是由教师主导的, 一旦教师的尊重、真诚、理解的态度建立起来, 学生就能脱离依赖走向自主, 消除戒备走向接受, 化解僵化走向灵活, 离开被束缚走向创造性。<sup>[10]</sup>然而, 从整体来看, 我国大学师生关系面临的问题是, 对师生之间的权利义务关系不仅认识不清晰而且规范也不明确, 学生的权利常常得不到应有的尊重和保护。当下中国正处于大变革的新时代, 大学的传统管理与现代治理观念交织缠绕地投射到师生关系治理的方方面面, 对于师生关系冲突治理不仅要推动师生关系由传统观念向现代观念转变, 更要推动关于师生关系相关制度尺度的建立健全。

#### 1. 学生违背导师意愿的治理与制度尺度

让学生的回归学生、让导师的回归导师。《中华人

民共和国教师法》规定, 教师应当履行的义务包括遵守宪法、法律和职业道德, 关心爱护全体学生, 尊重学生人格, 制止有害于学生的行为或者其他侵犯学生合法权益的行为, 批评和抵制有害于学生健康成长的现象等。2018年教育部教师工作司在工作要点中提出, 要研制新时代教师职业规范, 列出负面清单, 完善师德建设制度。此外, 学生也应该制定较为清晰的学术规划和职业规划, 将自己的学术爱好与导师的研究领域有机结合。导师也要注重转变研究生培养方式, 合理安排教学与科研计划, 通过师生双方的平等对话、协商讨论来和谐师生关系。<sup>[11]</sup>师生关系能否和谐, 教师处于主导地位。因此, 教育部《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》对教师管理提出了明确要求: “创新师德教育, 引导教师树立崇高理想; 加强师德宣传, 培育重德养德良好风尚; 健全师德考核, 促进教师提高自身修养; 强化师德监督, 有效防止师德失范行为; 注重师德激励, 引导教师提升精神境界; 严格师德惩处, 发挥制度规范约束作用。”

#### 2. 学生被导师当苦力的治理与制度尺度

随着我国依法治国的法治化时代到来, 学生的法律意识在不断增强, 师生关系正在发生着深刻的变化。现代师生关系是开放的而不是私人的, 是平等的而不是依附的。导师是学生在科研、学习中给予学生指导的教师, 师生之间超出学习和指导范围的活动应该有清晰的制度尺度来限制。过去由于相关制度缺乏明确尺度约束, 加之难以监督, 导致师生关系冲突事件禁而不止。尽管现代师生平等民主的关系日益彰显其活力, 但也不可能指望每一位导师或导师在任何场景中都是遵守师德的道德完人。正因为“金无足赤, 人无完人”, 所以现代师生关系冲突治理尤其需要制定清晰的制度尺度。因此, 新时代要改变不平等的师生关系, 促进师生良性互动, 就要建立健全相关制度尺度, 对师生的权利、责任和义务给予明确规约, 厘清师生关系的边界, 并把师生关系行为纳入监督范围, 让师生交往在阳光下运行, 以消解师生关系冲突。2019年2月, 教育部《关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》对导师提出了明确要求, 导师是研究生培养的第一责任人, 既要做学术训导人, 更要做人生领路人, 恪守学术道德规范, 增强社会责任感。同时, 对未能切实履行职责或违反师德、行为失范的导师, 要并依法依规坚决给予相应处理。

(下转第37页)

跟踪改善系统要想保证长效运行,还必须在调查内容和跟踪方式等方面定期更新。

4. 建立具有自己特色的高校教学跟踪改善体系系统抱残守缺故不可取,然盲目的“拿来主义”,生搬硬套也不是好的方式。专业不同,办学层次不同,服务对象不同,每所高校的教学跟踪改善系统理应不同。高校构建具备自身特色的教学跟踪改善系统,需要在借鉴国内外优秀经验的基础上,分析自身的需求、目标、条件,因地制宜,设计出适合自身的教学跟踪改善系统,才能长效且高效的持续改善教学质量。

#### 参考文献

[1] UWS traffic lights report[EB/OL].澳大利亚西悉尼大学网站,(2015-6-13).<https://uwssharepoint.uws.edu.au/sites/>

MaC/Web/Shared% 20Documents/Strategy% 20and% 20Quality/UWS\_Traffic\_Lights\_2013.pdf.

[2] planning and review [EB/OL]. 澳大利亚西悉尼大学网站,(2015-6-13).[http://www.uws.edu.au/strategy\\_and\\_performance/oqp/planning\\_and\\_review](http://www.uws.edu.au/strategy_and_performance/oqp/planning_and_review).

[3] The First Year Welcome Survey[EB/OL].英国哈德斯菲尔德大学网站,(2015-8-22).<http://www.hud.ac.uk/news/2015/november/thefirstyearwelcomesurvey.php>.

[4] 徐风华,李涂鲲,王生怀,等.英国应用技术型大学本科教学研究——以哈德斯菲尔德大学为例[J].教育探索,2015(10):154-158.

[5] Institutional Research & Analysis[EB/OL].美国克利夫兰州立大学网站,(2015-6-17).<http://www.csuohio.edu/offices/iraa/>.

(上接第32页)

#### 3. 学生被导师性骚扰的治理与制度尺度

尽管任何一所大学的导师不一定是道德高尚的人,但道德败坏与违法乱纪者毕竟是少之又少的个例。所以社会舆论大可不必因一些大学出了几个品行不端的导师而给整个导师群体扣上图谋不轨的“帽子”。大学也不必因此自怨自艾与自惭形秽,而是要在正确认识师生关系的基础上,建立健全相关师生关系的制度尺度。因为不是每个导师或者导师在任何情境里都能坚守道德底线的,所以还需要以明确的制度尺度提醒导师进而净化师生关系。比如,大学可以把教育部对导师的相关制度进一步精细化和可操作化,制定规范的导师与研究生关系手册,对导师和研究生在学期间的行为规范、监督措施和处分标准给出明确的制度尺度。这方面可以借鉴美国大学教师手册的经验,如该手册就规定,不准教师和学生有任何的浪漫或两性关系,严禁教师去“招惹”学生。一旦违反规定,学校的处理办法是不管是不是学生要利用老师,也不管其他什么原因,只要存在师生恋或两性关系,只要这样的关系已经被公开,学校惩罚的就是老师,并执行“一旦查实,教师应辞职”的严厉措施。<sup>[12]</sup>

#### 参考文献

[1] 上海交大博导骂学生为垃圾,学校:停止其教学工作[EB/OL].中国新闻网,(2019-03-26).<http://www.chinanews.com/sh/2019/03-26/8790328.shtml>.

[2] 人大教授孙家州公开宣布与弟子断绝师生关系[EB/

OL]. 人民网,(2015-09-22).<http://politics.people.com.cn/n/2015/0922/c70731-27616595.html>.

[3] 张英.处罚博导之后,还须重视深层次原因[N].三湘都市报,2018-03-27(A02).

[4] 徐光木.博士生跳楼维权缘于导师权力过大[N].今日早报,2010-01-20(A2).

[5] 王俊.西交大:对“溺亡博士”导师严肃批评教育[EB/OL].新京报网,(2018-01-21).[http://www.bjnews.com.cn/inside/2018/01/21/473375\\_2.html](http://www.bjnews.com.cn/inside/2018/01/21/473375_2.html).

[6] 厦大博导诱奸女生事件[EB/OL].百度百科,(2018-08-15).<https://baike.baidu.com/item/%E5%8E%A6%E5%A4%A7%E5%8D%9A%E5%AF%BC%E8%AF%B1%E5%A5%B8%E5%A5%B3%E7%94%9F%E4%BA%8B%E4%BB%B6/15099756?fr=Aladdin>.

[7] 白宇.北航教授被举报性骚扰,校方:现已查明情况属实[EB/OL].人民网,(2018-01-12).<http://edu.people.com.cn/n1/2018/0111/c1006-29760030.html>.

[8] 陆慢慢.中国式导师制:高校师生关系异化了吗?[EB/OL].澎湃新闻,(2018-04-06).<http://baijiahao.baidu.com/s?id=1596964508554505228&wfr=spider&for=pc>.

[9] 韩天琪.师生关系:如何找到公私领域的平衡点[N].中国科学报,2018-01-29(07).

[10] 刘尧.大学需要重建良好的师生关系[N].中国科学报,2010-06-22(B1).

[11] 杨思琪.走偏的师生关系如何找回“教育初心”[N].新华每日电讯,2018-01-26(06).

[12] 刘尧.净化师生关系需制度“过滤”[N].中国教育报,2014-11-24(02).