

博士生“预备生”制度的实施及优化

——基于四所高校政策文本的分析*

曾剑雄¹, 李欣欣², 王新婷³

(1. 上海交通大学教育学院, 上海 200240; 2. 大连理工大学高等教育研究院, 辽宁大连 116024;
3. 大连海事大学法学院, 辽宁大连 116026)

摘要: 博士研究生“预备生”制度是对选拔优质生源方式的有益补充, 是完善我国博士研究生招生选拔制度的一项重要举措。通过对四所高校的博士研究生“预备生”政策文本进行分析, 发现其在博士预备生选拔中多侧重于推荐免试生, 将优秀的学业成绩作为“入门资格”、将科研成果作为“加分项”, 考核多侧重于过程性。为高效地选拔博士拔尖创新人才, 建议以“提高培养质量”为目标, 从选拔机制、课程机制、激励机制、考核机制等方面优化博士研究生“预备生”制度的实施。

关键词: 研究生教育; 博士生招生; “预备生”制度

中图分类号: G643 文献标识码: A 文章编号: 2095-3380(2021)04-0025-06

Optimization and Implementation of the “Preparatory Student” System for Doctoral Students Based on a Text Analysis of Four Universities

Zeng Jianxiong¹, Li Xinxin², Wang Xinting³

(1. School of Education, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240; 2. Graduate School of Education, Dalian University Technology, Dalian, Liaoning 116024; 3. Law School, Dalian Maritime University, Dalian, Liaoning 116026)

Abstract: The system of “preparatory student” for doctoral students is a useful supplement in selecting high-quality students and an important measure to improve the system for the selection of doctoral students in China. Through the analysis of the policy texts of four universities, this paper has found common characteristics in the selection of doctoral students, such as more emphasis on the recommendation of exam-free students, excellent academic performance as “entry qualification”, scientific research achievements as “extra points”, and more emphasis on the process. In order to efficiently select innovative talents for PhD, it is recommended to “improve the quality of training” as the goal. We propose to optimize the implementation of the “preparatory student” system for doctoral students in terms of selection mechanism, curriculum mechanism, incentive mechanism and assessment mechanism.

Keywords: Postgraduate education; Doctoral student enrollment; “Preparatory student” system

*基金项目: 全国教育科学规划课题国家一般项目“博士生教育分流退出机制的研究”(BIA200194)。

收稿日期: 2021-01-30, 修回日期: 2021-03-08

博士研究生“预备生”制度作为一种新的博士生培养模式,适应博士研究生教育综合改革的发展需求,是多样化的博士生培养模式不可或缺的组成部分,也是有效选拔优质博士研究生的有效途径,对优化博士生培养生态、提升博士生培养质量、发展高水平博士教育具有重要的实践价值。这不仅是培养博士生的一种简单方式,也是招收优质博士生的一种高效方式。近年来,我国部分高校已开始试行博士研究生“预备生”制度,除了选拔高质量的博士生,它还改革中国的博士生招生选拔制度和培养模式注入了新的活力和有益的经验。本文旨在分析博士研究生“预备生”政策及实施状况,以厘清博士研究生“预备生”制度的思路,并为持续地优化我国博士研究生“预备生”制度提出对策建议。

一、博士研究生“预备生”制度的产生逻辑

博士研究生“预备生”制度的形成背景主要是我国博士生招生规模的不断扩大、博士生培养质量的下降、质量过程管理不力、博士生延期率高等方面。因此,采取有别于传统招生选拔的博士研究生“预备生”制度,筛选优质生源以保证博士生培养质量成为博士生教育高质量发展的必然选择。博士研究生“预备生”制度拓宽了博士生的选拔形式,激发了招生活力,为进一步提高博士生生源质量和培养质量奠定了基石。博士研究生“预备生”制度是相对于直接攻博、硕博连读、公开招考外的一种新兴招生选拔形式,尚处于摸着石头过河的阶段,还没有形成一定的范式或成熟的模式,但它的诞生具备一定的逻辑思路和现实基础。博士研究生“预备生”制度以人的全面发展理论为理论基础,强调以生为本,关切学生个体发展需要,其不仅关注单一的博士预备生选拔淘汰功能,还注重对博士预备生学术成长的促进作用,逐步构建与完善适应高层次拔尖创新人才特点和培养规律的招生选拔培养机制。从这点来看,我们应将博士研究生“预备生”制度的学术性人才选拔模式改革逻辑和博士生培养质量保障逻辑有机整合,并将其融入博士优质生源选拔和培养的过程,遵循提高生源质量和培养质量的逻辑起点,以培养拔尖创新人才为宗旨,选拔优

质生源,重点关注和培养博士预备生的学术素养和学术科研能力,并制定相关配套措施,强化对博士预备生的过程考核,对不适合继续攻读博士学位的学生及早分流,使其成为一种综合性的科研培养机制和支持学术成长的考核机制。

博士研究生“预备生”制度的现实基础主要包括三个方面。第一,博士研究生“预备生”制度的实践基础是现有的“硕博连读”。^[1]博士研究生“预备生”制度与“硕博连读”具有一定的共性,即在选拔方式上无需经过公开考试环节,而是本人提出申请、导师组审核与口头答辩考核,但博士研究生“预备生”制度更加强调优质生源,在重点考察申请者学术潜质和学术科研能力的同时,也十分注重预备生培养过程的贯通性。因此,我们可以把博士研究生“预备生”制度看成是“硕博连读”的一种变化形态。第二,“预备生”的培养目标与其招生制度的理念相契合。“预备生”招生的提出并非是招生形式的简单改变,其最终目的是为博士生教育培养目标服务的,即选拔出具有较高学术潜力和综合能力的学生。博士教育的基本目标是培养高层次拔尖创新人才,培养具有较强的学术精神和创新能力的博士生。那么,如何在博士生生源的选拔环节使具有一定科研潜质和创新能力的学生能够被选拔出来就显得十分重要。博士研究生“预备生”制度实施的初衷是希望在一个相对比较长的时间段内,全面客观地评估博士预备生的科研潜质、学术创新能力以及实践技能等,使不合适攻读博士的预备生提前分流退出,真正有效地选拔出优质生源与促进培养质量的提升。所以说,博士生“预备生”制度的设计意图完美地契合了博士生培养目标。第三,博士生教育隐含了分流退出要素。欧美发达国家的博士生培养的淘汰率高达30%,博士生要经过严格的博士资格考试,只有通过了考试方可成为博士候选人。其实,在我国的博士生教育中也存在着淘汰,即所谓的隐性淘汰。我国对那些无法满足博士毕业要求的学生,实行学制延长的“软性”淘汰,并对一些学制超时的博士生进行清退处理。博士生的分流退出或淘汰是与攻读者的学术能力和学术旨趣相关的,正由于我国博士生教育中存在严格的淘汰机制,博士研究生“预备生”制度生源选拔中对预备生

的严格考核才具有了现实的保障。

二、博士研究生“预备生”制度的实施流程

在美国、英国、加拿大等发达国家广泛实施的博士生资格考试制度是通过高淘汰率选拔合格的博士研究生,保证博士培养质量。博士资格考试是博士生培养过程中不可或缺的关键环节,主要是对博士生的理论知识、学术科研技能和综合素质能力进行评估,采用笔试、口试或二者兼有的形式综合考核博士生是否拥有继续开展学术研究的能力,其通过资格考试后才能正式成为博士候选人,进入到下一步培养环节。相反,对未通过者通常会再给予一次参加考试的机会,如果其还没达到考试要求,那就极有可能被淘汰。近几年来,我国部分高校开始试行博士研究生“预备生”制度,院系所通过组织审核的形式,在一、二年级的硕士研究生中提前选拔一批优秀的博士预备生,建立硕博逐级选拔,优中选优的招生选拔机制,运用课程考核或综合考核的形式,考查预备生的专业基础知识的掌握程度、评估预备生的创新能力、语言表达能力、实践能力与逻辑思维能力等多维能力结构。这种用于筛选人才的选拔招生机制与国外普遍盛行的“博士生资格考试制度”虽在名称上有所区别,但选拔淘汰是其主要定位,考试内容和考核方式具有异曲同工之妙,从现有学生中选拔出具有较强学术潜质和学术创新能力、适合从事学术研究的优质培养对象。这种方式有别于传统的博士生招生选拔方式,有助于提前挑选适合读博的优质生,及早分流不适合继续读博的预备生,避免教育资源的浪费。博士研究生“预备生”制度实行连续、分段式人才培养模式,采用一套培养方案,贯通硕博阶段人才培养过程,形成硕博一体化创新课程体系,重点考察博士预备生的学术潜质和创新能力,能够选拔出真正具备学术素养、综合技能的科研创新型人才。

具体而言,博士研究生“预备生”制度的实施流程如下。院系组织符合条件的硕士生申报博士研究生预备生培养计划,筛选审核申请者的申请材料,然后院内公示,公示后,将确定名单提交至研究生院;再通过考核,对博士预备生进行分段筛选的分流淘汰,只有通过考核的预备生才可以进入博士

学术训练和撰写学位论文阶段,反之,则直接转为硕士阶段培养。目前,全国已有4所高校在不同程度上将博士研究生“预备生”制作为除“硕博连读”之外的一种大胆探索方式,招收选拔优质的博士生源,其特点如下。

1. 生源多侧重于推免生

生源质量是导师利益诉求的聚焦点,他们都希望能够选拔出具有强烈学术研究热情和学术旨趣、适合攻读博士学位的优质生源。通过对四所高校的博士研究生“预备生”制度的文本分析,发现其在招生选拔博士预备生过程中,基本都要求来自推荐免试硕士生,重视学生的生源质量。较为典型的是江苏大学,该校自2017年开始,在有博士学位授予权的学科或相关学科试行博士研究生“预备生”制度,在申报“五年制”博士预备生中进行选拔,体现了该校注重优质生源。偏向优秀推荐免试生在一定程度上有助于选拔出具有较高学术热情、良好学术素养,以及理论知识扎实、具有较高学术洞察力和科研创新能力的优质人选,另一方面,也深刻反映了精英阶段的教育筛选功能。

2. 优秀的学业成绩是“入门资格”

对四所高校博士研究生“预备生”制度的政策文本分析,发现其非常注重所要选拔的博士预备生在本硕期间是否取得优秀的学业成绩。从所要选拔的博士预备生应具备的条件来看(表1),江苏大学、华南农业大学的选拔对象都要求是推荐免试硕士生,其中江苏大学对申请者的外语成绩(CET-6、托福、雅思)也有相应的规定。博士研究生“预备生”制度强调博士预备生的学业成绩和对本科课程的掌握程度。与其他招生选拔制度相比,学业成绩是博士生“预备生”制度的重要组成部分,这就要求博士生不仅要具备从事学术研究的专业知识和基本技能,而且还要掌握广泛的跨学科知识,具有十分明显的学业导向取向,从苏州大学、华南理工大学、江苏大学等的高校博士研究生“预备生”制度的内容可见一斑。

3. 科研成果成为“加分项”

科研成果直接反映遴选对象学术水平的高低,一般认为发表过高质量的学术论文能够说明申请者具有一定的学术发展潜力和学术创新能力,所以大

表1 我国博士研究生预备生制度的文本政策

时间	学校	政策文件	实施目的	遴选对象	遴选条件	考核形式
2017年	江苏大学	《江苏大学遴选“五年制”博士预备生实施办法(试行)》	为吸收更多的优秀推荐免试硕士生报考我校,进一步提高我校博士生生源质量	推荐免试硕士生	拥护中国共产党的领导,具有正确的政治方向,热爱祖国,愿意为社会主义现代化建设服务,遵纪守法,品行端正;全国大学英语六级考试425分以上(或雅思成绩6.0分、托福成绩85分以上);具有较好的科研潜质和培养前景,已发表过与专业相关论文或其他形式的科研成果者优先;原则上应在一级学科范围内申请	综合考核
2018年	苏州大学	《苏州大学“博士研究生候选人”培养计划实施办法(试行)》	为吸引更多优质生源报考我校,提高研究生培养质量,推进博士研究生综合改革,建设拔尖创新人才培养的示范平台,服务国家科教兴国和人才强国战略	全日制学术型硕士研究生	拥护中国共产党的领导,具有正确的政治方向,热爱祖国,愿意为社会主义现代化建设服务,遵纪守法,品行端正;具有较好英文基础、科研潜质和培养前景;已发表过与专业相关论文或其他形式的科研成果者优先;须在一级学科范围内申请,确因科研工作需要,可以跨学科申请	课程考核和综合水平考核
2019年	华南农业大学	《华南农业大学遴选优秀本科推免生为博士预备生试行办法》	为吸收更多优秀本科推荐免试生报考我校研究生,进一步提高博士生生源质量	推荐免试学术型硕士生	中华人民共和国公民;拥护中国共产党的领导,品德良好,遵纪守法,具有正确的政治方向,热爱祖国,愿意为社会主义现代化建设服务;身体健康状况符合国家 and 学校规定的体检要求;具有较好的科研潜质和培养前景	综合考核
2019年	华南理工大学	《华南理工大学博士预备生基金实施办法(2019年修订)》	为适应高层次创新人才的培养需求,鼓励和选拔优秀硕士研究生攻读博士学位,进一步提高我校博士生生源质量和培养质量	华南理工大学在籍全日制一年级、二年级硕士研究生(录取类别须为非定向)	思想品德好,成绩优秀,身心健康;具备从事高水平科学研究工作的能力与素质,具有较强的创新精神,在本学科权威学术刊物上发表过高水平论文或取得重要成果(奖项、专利等)者优先考虑	绩效考核

多数高校都将其作为衡量申请者科研潜质和能力的重要标准。相对而言,具备一定的科研潜质和科研能力的预备生,更加容易通过综合考核成为博士生,进入博士阶段的学习,继续从事学术研究。部分高校开始试行博士研究生“预备生”制度的目的就是要提高生源质量和培养质量,选拔综合能力强、科研潜质、科研能力突出的博士生人才。经过文本政策分析可知,科研潜质和科研能力俨然成为选拔博士预备生的主要标准之一。其中,江苏大学、苏州大学、华南理工大学所提出的选拔条件中,优先考虑在本学科专业领域发表过高质量的学术论文者或获得其他形式科研成果的申请者。由此可知,这些高校非常重视遴选对象的科研潜质和能力,科研潜质和科研成果在一定程度上能够反映学生的科研情况,还有他们对学术的追求和旨趣。

4. 考核多侧重于过程性

考核是博士生培养过程中必不可少的手段,在博士生生源选拔和培养质量中有其重要性。在博士生生源选拔中要制定科学的录取规则,明确考核标准,综合使用考核方法,合理使用多元考核结果,真

正地选拔优质生源。通过对四所高校的博士研究生“预备生”制度的文本分析,发现其在招生选拔博士预备生中,采用了课程考核、绩效考核与综合考核等考核形式,注重培养过程管理。资格考核是早期阶段博士预备生(一般在两年内,有些院系允许推迟)必须要经过的一项培养环节。不同于常规考试,资格考试考察的内容不局限于某一具体课程,主要综合考核博士预备生的学科专业知识、学术潜质与学术创新能力等,真正地选拔出适合读博的优质生源。学校要严格执行预备生考核程序,对考核合格者按照博士生的要求进行培养,在博士学术训练与撰写学位论文阶段,对考核不合格者则取消博士预备生资格,转入硕士学习阶段,按照硕士生培养。这有助于选拔真正具有浓厚科研兴趣、科研潜质和科研能力的博士预备生,对不适合攻读博士学位的博士预备生提前分流淘汰,真正地发挥出博士研究生“预备生”制度的优质生源选拔作用,而不是碍于导师声誉,考核过程形式化,形式重于实质。

以上几所高校的博士研究生“预备生”制度处在运行阶段,经过对其博士生预备生选拔的文本分

析可知,这些高校在招生选拔过程中具有偏向学业成绩优秀的推荐免试生、看重科研潜质和能力、重视过程考核等共性特征。任何一项新生事物在实际操作过程中不可避免地会存在一定的偏差,为了更好地发挥博士研究生“预备生”制度的应有之义,选拔出更加优秀的博士预备生,提高培养质量,下文主要从制度层面去探究使博士研究生“预备生”制度有效运行的优化机制,确保其能够在实践操作过程中科学合理有效地执行。

三、博士研究生“预备生” 制度实施的优化思考

博士研究生“预备生”制度属于博士研究生教育选拔优秀人才的一种新模式,与以往博士研究生选拔制度最大的差别就在于,“预备生”制度的落脚点不仅仅在于选拔,相反,它注重人才培养的一致性。这种制度符合博士人才选拔和个性化培养规律,有利于选拔优秀学生,提高博士生培养质量。因此,本文从选拔机制、课程机制、激励机制以及考核机制四个层面简要阐述其实施路径的优化。

1. 选拔机制:保证实质性的教育公平

虽然博士生招生选拔不属于义务教育的范围,但为每个候选人提供平等的申请机会也是研究生教育公平的重要指向。高校在追求招生效率最大化的同时,也要考虑到博士生招生的公平性。公平与效率共同促进高等教育制度的正义性。博士研究生“预备生”制度理应是公平而有质量的招生培养制度,招生选拔标准要打破“推荐免试硕士生”的选拔门槛,在制定博士预备生选拔条件时要一视同仁,以申请者的综合素质、能力为重要的选拔标准,只要他们对所报考专业有独特的见解,具有浓厚的学术兴趣,有一定的学术潜力和学术创新能力,都应有平等申请博士预备生的教育机会。学生作为受教育主体,学校要在科研潜质和能力、科研成果数量等同条件之下,充分考虑他们受教育机会的均等性,给予每个申请者平等参与竞争性教育的机会。不应该把推荐免试生作为招生选拔的条件之一,人为地制定某些不符合程序公正或公平的选拔标准,降低学生的受教育机会均等性。^[2]具体而言,作为选拔优秀人才的博士研究生“预备生”制度,不

管是在申请资格、考核要求还是考核环节,都应排除申请人导师的学术背景、学术威望、身份地位等偶然性因素,以“教育实质公平”为选拔人才的出发点,科学合理地设置申请条件,保证资格初审方法的公正性,不断地完善生源选拔程序的公正性、规范性,建立公正、公平的选拔机制。总之,博士研究生“预备生”制度不仅要充分体现公平公正,还要严格按照选拔程序,真正地选拔优秀的生源。

2. 课程机制:具有创新特征的硕博一体化课程

博士研究生“预备生”制度有效运转的关键环节是要创新课程理念,建立硕博一体化创新课程体系。按照目标知识群、能力需求的系统设计理念,全面思考预备生所需的知识和能力结构,构建以目标为导向、具有创新特征的“专业教育课程、基础教育课程、通识教育课程和跨学科课程相互协调的一体化的课程体系”。^[3]要全面制定和修订博士预备生培养方案,厘清硕博课程内容体系,避免课程的重复交叉,注重基础性、研究性与扩展性课程的设置,突出对博士预备生创新能力、实践能力的培养,加强不同培养阶段的衔接与整合,积极落实各项培养举措,系统优化设计专业基础与学科方向相适应的硕博一体化创新课程体系。首先,在设置硕博一体化课程体系时,要体现“满足博士预备生个体需求”的指导原则,征询他们的意见,设置符合他们需求的个性化课程;其次,在制定课程计划时,导师应根据预备生的学术素质、兴趣和需求,帮助他们制订科学合理的课程计划。最后,要注重博士预备生的课程体验,考察博士预备生对课程内容的掌握程度,为博士预备生正式进入博士阶段的学习和科研奠定基础,使之能够投入更多的精力和时间在科研项目上,帮助他们尽可能快地形成学术性的知识体系。^[4]

3. 激励机制:构建博士预备生专项“研究生+” 奖助体系

博士奖学金制度的激励机制对提高博士培养质量产生重要的正向作用,是培养拔尖创新人才的外在动力。相关研究表明,博士生培养质量受到学校各项奖助项目的正向影响,其有益于激励博士生全身心地投入到学习、科研中去。^[5]高校应强化激励机制的作用,构建博士预备生专项“研究生+”奖助体

系,形成博士预备生培养的激励机制,有效调动学生的主动性和积极性,增强其自我完善和学术成长的内生动力,确保真正品学兼优的博士预备生能够脱颖而出。“研究生+”奖助体系的构建是基于研究生发展多样化的需求,要明确基本奖助学金的层次,扩大覆盖面,提高资助力度,设置内容丰富、侧重点不同的奖学金类别。这不仅是提高博士预备生基本奖助学金激励作用的必要手段,也有助于鼓励博士预备生早出、多出高质量的科研成果。具体而言,高校应合理划分研究生奖助项目,提升其激励范围,为鼓励和吸引优质的硕士生读博并从事学术研究,可以设置“博士预备生”专项津贴;同时,高校还可以设置“博士预备生”学术奖或技能奖、“博士预备生”创新创意奖等,以此来激发博士预备生更高的科研热情和学术潜质,激励博士预备生勇于创新,提高博士预备生的培养质量。

4. 考核机制:学术逻辑主导下的全过程考核

考核作为激发与培养博士预备生科研潜质和科研创新能力的主要手段,具有强烈的导向和激励功能。高校可以采用灵活多变的考核形式,综合全面考核评价博士预备生的专业素养、知识、潜力和能力。科学合理的考核体系是博士研究生“预备生”制度有效运行的重要一环,相关制度、管理机制和考核流程是否合理、完备,将会对其培养质量产生直接影响。培养单位作为培养拔尖创新博士人才的首要责任体,要从招生选拔、课程教学、学术训练、导师指导以及日常管理 etc 质量保障要素对博士生进行全方位的质量过程控制管理。^[6]导师是博士预备预备生培养的首要责任人,对导师也要进行考核管理,充分发挥导师的指导作用。学校要目标管理与过程管理齐头并进,建立综合全面的考核体系,充分发挥全过程考核的筛选分流作用,采用博士生资格考核、学业考核、中期考核等质量控制手段监控博士预备生的培养状况。各培养单位需要强化导师和博士预备生的主体责任意识,实行学术逻辑主导下的全过程考核,不断完善导师和博士预备生的考核管理方法,制定科学合理的管理流程,强化培养过程管理,探索构建分流淘汰机制。可以从学业考核、中期考核等方面对博士预备生的学术潜质、科研创新能力等进行综合考察,对学业成绩

不佳、缺乏科研兴趣、学术热情不高、科研创新能力不足的博士预备生,及时分流淘汰,选拔出适合攻读博士的预备生,全面提高博士生的培养质量。

四、结语

博士研究生“预备生”制度的探索是一个良好的开端,其不仅是一种优化和完善博士生人才培养模式的创新方式,也是适应我国博士生优质人才选拔需要的招生形式。博士研究生“预备生”制度具有较强的选拔博士生优质生源的筛选功能,为博士预备生后续的科研学习与发展奠定基础。其不仅发展了多元化、纵深化的博士生培养模式,还促进了生源质量与培养质量的提高,最终选拔出一批具有较强学术兴趣和科研能力的博士预备生。博士研究生“预备生”制度因实施时间短、经验不足,高校在具体实行过程中或多或少会出现一系列没充分考虑到的问题,因此,在试行博士研究生“预备生”制度时,应深刻理解其含义,保障其实施过程的有效性、科学性和公平性,以实现高效选拔高质量创新型博士生人才的目标。

参考文献

- [1] 李安萍,陈若愚,胡秀英.博士研究生“申请-审核”制度探究[J].高教发展与评估,2018,34(1):74-82.
Li Anping, Chen Ruoyu, Hu Xiuying. Doctoral Graduate Students' "Application-Audit" System Enrollment[J]. Higher Education Development and Evaluation, 2018, 34(1):74-82.
- [2] 段斌斌.从“公平选才”走向“有效选才”:我国博士招生改革的路径选择[J].高等教育研究,2017,38(10):55-63.
Duan Binbin. From "Fair Selection" to "Effective Selection": Path Choice of Chinese Doctoral Enrollment Reform[J]. Journal of Higher Education, 2017, 38(10):55-63.
- [3] 黄明福,王军政,肖文英.新工科背景下“本硕博一体化”培养模式研究[J].北京理工大学学报(社会科学版),2019,21(6):171-176.
Huang Mingfu, Wang Junzheng, Xiao Wenying. Research on Cultivating Model of "the Integration of Bachelor's, Master's and Doctoral Degrees" under the Background of New Engineering[J]. Journal of

(下转第34页)

不能在拿到多张大学录取通知书之后再作选择。由于在填报志愿时,不知道其他考生的走向,也不清楚能否被大学录取,而且,为避免退档风险,还必须选择专业服从调剂,因此,考出不错分数却没有进入自己理想学校、专业的学生大有人在。

允许复读体现了高考人性化的一面,但是,高分复读现象却是值得警惕的。要治理高分复读,关键在于改革教育评价体系。一方面,要扭转地方政府的政绩观,不能再以升学率考核学校办学与教师教育教学。去年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)提出,坚决纠正片面追求升学率倾向。各级党委和政府要坚持正确政绩观,不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师,不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩,不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生,严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的,依规依法问责追责。^[3]

另一方面,要推进全社会从学历社会转向能力社会。今年,我国高考报名人数为1 078万,录取人数有望超过1 000万,在高等教育普及化时代,要治理为获得更好看的“第一学历”而产生的高分复读现象,引导所有学生以提升能力为主线进行学业发展规划,就必须破除“唯学历”“唯名校”。《总体方案》还提到,要树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”“唯学历”的

人导向,建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制,改变人才“高消费”状况,形成不拘一格降人才的良好局面。^[3]

参考文献

- [1] 多地发布通知!禁止公办普通高中招收复读生! [EB/OL]. 澎湃新闻, (2021-06-18). https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_13196576.
Notices are Posted in Many Provinces! It is forbidden to Recruit Return Students in Public General High Schools! [EB/OL]. The Paper, (2021-06-18). https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_13196576.
- [2] 公办高中禁招复读生,教育部19年前已发禁令,为何屡禁不止 [EB/OL]. 南方都市报, (2021-06-23). <https://www.163.com/dy/article/GD670MRF05129QAF.html>.
Ministry of Education Prohibited Public General High Schools from Recruiting Return Students 19 Years Ago, but Why the Phenomenon Still Exists? [EB/OL]. Southern Metropolis, (2021-06-23). <https://www.163.com/dy/article/GD670MRF05129QAF.html>.
- [3] 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. 中华人民共和国中央人民政府网, (2020-10-13). http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
The CPC Central Committee and the State Council Issued General Plan for Deepening the Reform of Education Evaluation in the New Era [EB/OL]. Government Official Website, (2020-10-13). http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm

(上接第30页)

- Beijing Institute of Technology (Social Sciences Edition), 2019, 21(6):171-176.
- [4] 张欢欢. 美国研究生课程体系建设的经验及启示[J]. 上海教育评估研究, 2015, 4(1):23-26.
Zhang Huanhuan. The Experiences and Implications of Construction of Postgraduate Curriculum Systems in America[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2015, 4(1):23-26.
- [5] 刘佳. 从学术行为视角探讨博士生国家奖学金的评选标准问题[J]. 上海教育评估研究, 2019, 8(3):71-75.
Liu Jia. The Criteria of National Scholarship for Doctoral Students — From the Perspective of the Academic Behavior[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2019, 8(3):71-75.
- [6] 戚兴华. 绩效与公平:美国博士生教育质量评价的价值取向探析[J]. 上海教育评估研究, 2019, 8(4):29-34.
Qi Xinghua. Performance and Equity: Policy Change and Index Analysis of the U. S. Doctoral Education Quality Assessment[J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2019, 8(4):29-34.