

涉农高校中外合作办学教学质量保障体系 构建的现实依据和路径选择*

黄敏¹, 罗志雄²

(福建农林大学 1. 马克思主义学院, 2. 图书馆, 福建福州 350002)

摘要: 提高涉农高校中外合作办学的人才培养质量和水平, 对于加快建设和发展“新农科”具有重要意义。涉农高校中外合作办学教学质量保障应立足于目标、过程、结果三个层面的特殊性, 重构OEAERI(目标、要素、方法、实施、结果、改进)六步循环教学质量保障模式, 把握师资、通识教育和实践课程三个环节, 推进标准、制度和反馈机制建设。

关键词: 涉农高校; 中外合作办学; 教学质量保障

中图分类号: G64 文献标识码: A 文章编号: 2095-3380(2021)04-0040-06

The Realistic Basis and Approaches of Establishing the Teaching Quality Assurance System for the Chinese-foreign Cooperatively-run Agricultural Universities

Huang Min¹, Luo Zhixiong²

(1. College of Marxism, 2. Library, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou, Fujian 350002)

Abstract: To accelerate the development of new agricultural sciences, it is of considerable significance to improve the quality and level of talent training in Chinese-foreign cooperatively-run agricultural universities. The teaching quality assurance system for these agricultural universities should be based on the uniqueness of objectives, processes, and results. These universities should reconstruct the OEAERI Six-cycle Teaching Quality Assurance Mode, i. e., objective, elements, approaches, enforcement, results, and improvement, and underline teachers, general education and practicums in order to advance the construction of standard, system and feedback mechanism.

Keywords: Agricultural universities; Chinese-foreign cooperatively-run education; Teaching quality assurance

*基金项目: 福建省社科规划社科研究基地重大项目(FJ2020JDZ031), 福建农林大学2020年本科教育教学改革研究重点项目(111420051), 福建农林大学课程思政项目(SZ1320014)。

收稿日期: 2021-01-05, 修回日期: 2021-03-01

涉农高校中外合作办学教学质量保障是“新农科”建设发展的重要组成部分。截至2020年12月,我国涉农高校本科及以上的中外合作办学机构和项目共64个,占全国中外合作办学机构、项目总数的2.55%。^[1]相对我国其他类型高校而言,涉农高校中外合作办学的规模和水平还有很大的提升空间,关键是提高人才培养质量和水平,核心在于教学质量保障体系的构建。

一、涉农高校中外合作办学教学质量保障体系构建的基本依据

1. 涉农高校中外合作办学教学质量保障体系构建应该关注涉农高校的特殊性

关于中外合作办学教学质量保障体系,已有学者从基本要素和路径、机制、环节、策略、成熟度等方面进行分析。从保障基本要素和路径看,认为主要有师资、生源、课程、教学条件、教学环境、教学管理等,提出应开展理念创新、关键要素改革、多元主体参与、制度建设、管理体制^[2]改革;^[2]从保障机制看,认为中外合作办学教学质量保障需要建立准备—实施—优化的“三横”和联席会—联合教指委—统一教学实施规程—联合教督委—统一教学质量评价体系的“五纵”机制;^[3]从保障环节看,有教学质量目标、教学资源、教学过程、教学质量评估、教学质量改进和考核五个环节,具有多元融合性和相对独立性的特点;^[4]从策略上看,基于成果导向,提出应从培养目标、课程体系设计、教学内容组织、教学实施措施及评价体系等方面加强质量保障;从成熟度指标看,认为质量保障应包括模式评价、标准评价、机制评价、文化评价和成效评价。^[5]上述探索具有一定的现实针对性,对教学改革起了推动作用;但是,已有研究存在的薄弱之处也很明显,即对涉农高校的特殊性关注不够,对涉农高校人才培养的内在要求了解不多,对涉农高校各利益相关方的分析及对适应产业发展需求的人才培养目标、过程和结果的探索不够,由此构建的涉农高校教学质量保障体系就难以有效运行,提高涉农高校的教学质量和人才培养水平的任务也难以落到实处。本文从涉农高校中外合作办学教学质量保障体系发展现状的分析入手,对涉农高校中外合作

办学教学质量保障体系构建的现实依据和路径选择进行研究,以期带动涉农高校教学质量保障体系的重构。

2. 涉农高校中外合作办学教学质量保障体系构建应该回应“三农”领域的现实关切

随着全球科技革命和产业变革的到来,农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展的要求日益凸显,面向新农业、新乡村、新农民、新生态,高等农林教育应直面深层次问题,提升教育质量,重塑农业教育链,服务乡村振兴战略,推动我国由农业大国向农业强国跨越。涉农高校作为行业特色型大学,是建设农业强国的重要力量,在学科专业设置、教学、学生就业、教师的知识结构和科研领域都有独特的内涵。^[6]从普遍性与特殊性关系来看,涉农高校中外合作办学教学质量保障体系构建应重点考虑三方面。

(1) 目标明确性

目标明确性指涉农高校中外合作办学教学质量保障的目标是要培育现代农业发展所需人才,使人才获得“五有”品格。①有“懂农业、爱农村、爱农民”的情操,热爱“三农”,为乡村振兴战略、生态文明建设和美丽中国建设,为全球可持续发展和构建人类命运共同体服务。②有高度的责任感和团结协作意识,培育现代社会公民意识,关心“三农”发展和生态文明建设的现实问题,敢于担当,自觉把个人发展融入中华民族伟大复兴的事业之中。③有广阔的国际视野和全球胜任力,培养一批涉农领域具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。④有跨领域交叉融合的改革创新意识,具备跨学科跨专业交叉融合的能力,并运用到智能农业、有机农业、休闲农业、人类健康管理等中,有效促进社会发展。⑤有较强的实践运用能力,接受社会检验,服务现代农业发展,这是人才培养成效的最终落脚点。

(2) 过程实际性

过程实际性指涉农高校中外合作办学应紧密呼应农业发展实际,使学生将课堂所学理论直接运用到生态文明建设和现代农业生产发展实践中。拥有教学与实践能力兼具的“双师型”师资。师资质量是中外合作办学提质增效的“牛鼻子”。^[7]涉农

高校中外合作办学的师资建设应直面师资短板,通过内部培育和外部协同共建方式提升质量。拥有层次性、模块化的课程体系与充足教学资源。课程体系应遵循教育教学的内在逻辑,契合涉农产业人才特点、学科专业特色及学生全面发展需求,开展模块化教学。拥有灵活有序的管理机制。涉农高校中外合作办学不仅要国际化与本土化相结合,更要服务于产业化。

(3)结果对应性

结果对应性指结果与目标应对应一致,主要体现在教学成效与教学目标、人才培养成效与培养目标的一致性达成度上。一方面,教学成效与教学目标相对应。通过科学的顶层设计,有效配置师资、课程、教学资源等,使学生通过课内、课外的教学,所习得的知识、能力及素质与教学目标相对应,让学生在教学中获得成长。另一方面,人才培养成效与培养目标相对应。在教学成效与教学目标相对应的基础上,人才培养的整体成效与人才培养目标相一致,对接农业创新发展、乡村产业融合发展、现代职业农民素质发展的新要求,培养一大批高水平的创新型、高素质复合应用型和实用技能型农林人才,服务并最终引领农业创新发展。

二、涉农高校中外合作办学教学质量保障现状

涉农高校中外合作办学教学质量保障体系的构建,应立足于教学质量保障的现状,本文从目标、过程、成效三个方面对现状进行探讨。在涉农高校64个中外合作办学项目和机构中,中外合作办学项目59个,主要集中在食品科学与工程、农林经济管理、农业资源与环境、林学、木材科学与工程等涉农专业;中外合作办学机构(非独立设置)5个,开设的专业包括林学、环境工程、食品质量与安全、生态学、园艺等。

1.目标定位

人才培养目标是人才培养的定位和方向,对整个教育教学过程起引领作用。从人才培养目标内部结构的四个方面(层次、素质、功能和类型),通过对各涉农高校的资料收集,对能够获取完整资料的55个项目(本科层次52个,硕士层次1个,博士层

次2个)的人才培养目标进行分析。

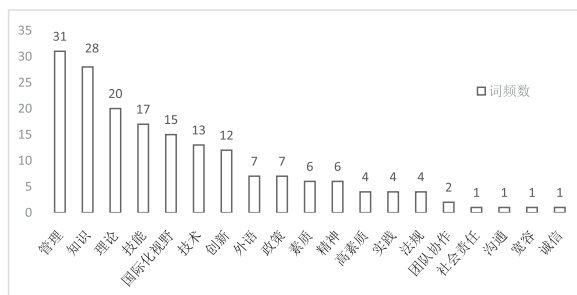


图1 人才培养目标素质的表达词汇频次分析图

(1)培养具有专业知识和技能、创新能力及国际化视野的应用型管理人才。从培养目标内部的层次、素质、功能和类型来看,涉农高校中外合作办学项目最关注素质和功能,分别占总数的90.74%和87.04%,类型占51.85%。在素质方面,提及最多的是“管理”“知识”“理论”“技能”“国际化视野”(图1);在功能方面,多强调人才的社会作用,为农副产品加工、食品生产与安全、生态学、环境保护等领域培养人才;在类型方面,有12个项目提及“应用型”,提及“复合型”“创新型”“国际型”的分别是10个、4个和3个。

(2)较少关注现代农业和人文素养的培养。迎接现代农业发展的挑战对涉农高校的人才培养是一场全面的革命,“新农科”建设是迎接这场革命的重要举措。从现有培养目标看,甚少体现“四个面向”“新农科”“生态文明”“环境保护”等发展理念。对于人文素养的养成关注度较少,仅4个项目提及“社会责任”“沟通”“宽容”“诚信”“团队协作”。

2.过程管理

(1)师资建设。一方面,通过引进国外优质师资资源,输送优质师资前往合作院校研修,提高了涉农高校的师资水平,加强了教师间的交流学习,促进了涉农高校教育教学、科研创新领域的国际合作。另一方面,随着中外合作办学的持续推进,对师资质量的要求也不断提高。但受制于主客观条件,有的外方教师不能长期在中国任教,外方教师的“飞行式”授课会使其教学质量无法得到保障。此外,由于双方文化和教育教学体系的差异,“双师型”教师难以保障,实践教学常流于形式,双方在实践教学的协同开发方面还有待加强。

(2)课程体系建设。一方面,以外语和专业课

程为主,通识课程少。在涉农高校中外合作办学项目中,有27个项目(本科24个,硕士1个,博士2个)公布了相关课程情况。整体来看,外语和专业课程居多,多进行全英文/双语授课,专业课程比例占近一半。引进的外方课程多为专业课程,通识教育课程较少;中方多将思政、英语、计算机等公共课程视为通识课程,离通识教育的要求还有差距。以C大学与加拿大不列颠哥伦比亚大学合办的林学专业本科教育项目的课程体系为例,通识教育占21.01%,几乎都是教育部要求的公共课程;其中,英语课程占通识教育课程比为41.28%。另一方面,以引进和拼盘为主,自主研发少。在课程设计和授课师资上,多依附于本校相关专业,中外双方的课程拼盘即成为中外合作办学项目专业课程体系,自主研发的课程较少。以A大学与美国俄克拉荷马州立大学合作举办的农林经济管理专业的23门核心课程来看,有5门是本校农林经济管理专业课程,2门是本校农林经济管理专业课程的延伸;14门引进美国俄克拉荷马州立大学农业经济学专业课程,占外方专业课程的比例为26.41%,另外2门是外方农业经济学专业课程里的部分内容。

(3)管理机制。一方面,中外双方共同监管,确保教学质量。以Z大学B学院(非独立机构)为例,中英双方共同成立监管机构,建立教学质量保障机制。中英联合管理委员会是B学院的最高决策机构,委员会下设质量保障办公室,遵循中英两国高等教育机构的教育教学质量保障的相关规定,制定教学质量保障管理制度、教师培训制度,建立学生、督导、管理人员共同监管制度,发布年度质量报告,保证机构办学质量达到双方的标准及要求。另一方面,机制还有待完善。受涉农高校中外合作办学项目多依附于本校相关专业的影响,其质量保障机制也存在依附性,中外双方共同制定的制度较少。现有涉农高校中外合作办学项目和机构,基本上是在中国学习阶段就按照中方教学管理制度进行管理,在国外学习阶段就遵照外方管理规定执行,制定针对性教学质量保障体系的院校较少。此外,调研中尚未发现涉农高校中外合作办学有效应对“新农科”建设进行管理机制改革。

3. 质量保障成效

人才培养成效是教学质量保障效果的重要体现。一方面,中外合作办学对涉农高校学生而言,不仅提高了外语水平,更为学生提供了一个国际交流学习和发展的平台,很多学生获得去境外大学深造的机会,助力创新人才培养。另一方面,学生能力还应进一步提升,服务产业深度不够。一些项目尚未摆脱留学“预科班”的痕迹。目前,毕业生直接服务“三农”领域的比例相对较少,农林牧渔业并非学生的第一选择。这与涉农高校中外合作办学涉农专业的人才培养目标有差距,同时与现代农业发展对人才的迫切需求不符。因此,未来如何重构教学质量保障体系、呼应现代农业发展需求,是涉农高校的一项重要课题。

三、涉农高校中外合作办学教学质量保障体系的路径选择

涉农高校中外合作办学教学质量保障体系的构建应以满足产业和国家社会发展需求为目标,以模式构建为指导,以实施策略为手段,实现质量提高、学生成才、呼应农业、服务国家。

1. 构建OEAERI六步循环教学质量保障模式

为有效保障涉农高校中外合作办学的教学质量,首先要有方向性指导,这就要求构建契合涉农高校中外合作办学教学质量的保障模式。涉农高校中外合作办学教学质量保障模式有其特殊性,主要有三个确保:①确保目标、过程与结果的对应性,输入要求与输出人才质量的一致性。模式应紧抓涉农高校内涵,对接国家、产业、市场(国际、国内)对人才质量的要求,整个教学过程“源于农,为农服务”,目的是“为农育得人才”。②确保国家、产业、市场(国际、国内)和涉农高校四者的螺旋创新发展。模式应处理好涉农高校内部系统发展和外部各系统间的关系,使教学质量保障体系既利于内部系统循环,又满足外部系统发展需要,并使涉农高校在螺旋创新中占据主体地位。③确保质量、利益、效率的统一。模式应着眼质量的全方位、全过程、全员性监管,关注内外所有利益相关者利益,实现质量的有效保障。内部利益相关者主要包括高校、学生、教师和管理者;外部利益相关者主要包括政府、农业、家庭和社会(这里的农业主要是指广义

农业,也包含与农相关的产业)。通过内外统一,最终促进农业农村现代化,服务国家现代化建设。

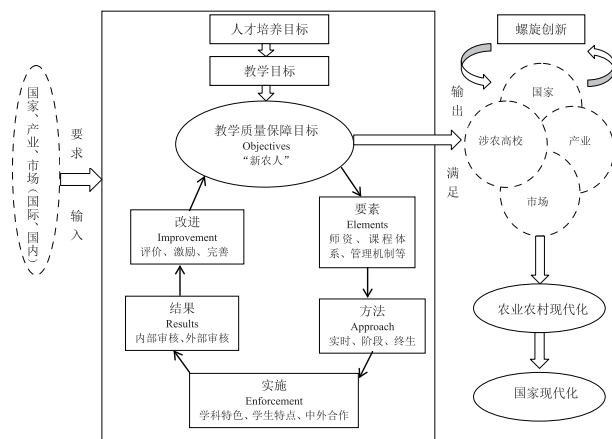


图2 涉农高校中外合作办学OEAERI 六步循环教学质量保障模式

基于特殊性,本研究构建起OEAERI六步循环教学质量保障模式,如图2所示。OEAERI模式是涉农高校中外合作办学教学质量保障的总纲,它为实施策略提供了方向性指导。O(Objectives,目标),即涉农高校中外合作办学双方根据项目特点,与人才培养目标、教学目标相对应,确定教学质量保障目标。E(Elements,要素),即选择涉农高校中外合作办学教学质量保障中最重要的要素(师资、课程体系及其相关教学资源、管理机制等)作为质量保障的重心。A(Approach,方法),即选择切合涉农高校实际的教学质量监控的措施和手段,实时性、阶段性和学生终生发展性相结合。E(Enforcement,实施),即扎实推进各项质量保障举措的有效实施,在实施过程中充分考虑涉农高校的学科特色和学生特点,中外紧密合作推进相关举措。R(Results,结果),即通过获得的质量监控结果数据,检验其与人才培养目标及教学目标是否一致,采取内部审核和外部审核方式,尤其重点检验人才是否能符合现代农业发展需要。I(Improvement,改进),即对须完善之处进行改进,进一步评价、激励和完善,形成全过程质量保障效果。其中,目标是教学质量的定位,决定了质量的水平;要素是教学质量保障的着力点,是决定质量水平高低的关键点;方法是把握要素质量的具体举措,有力保障各要素的质量;实施是方法的具体落地,确保方法得到有效执行;结果是教学质量保障的具体

成效,检验目标、要素、方法、实施的达成度;改进是结果的反馈,进一步巩固质量保障成效,使成效与目标真正达到一致。因此,OEAERI模式六步环环相扣,步步推进,全程保障,指导着涉农高校中外合作办学教学质量保障的具体实施与发展。

2.实施策略

实施策略是模式践行的重要手段,通过重构教学质量保障目标,把握师资、通识教育和实践课程三个环节,推进标准、制度和反馈机制建设,使模式能够在具体实践中发挥实效。

(1)重构教学质量保障目标

一方面,遵循优质性原则,吸引优质生源。随着新兴产业、新业态不断涌现,农业产业的吸引力不断受到挑战,优秀生源不足是困扰涉农高校中外合作办学的难题。解决这个难题需要以质量和品牌来吸引优秀生源。通过对选择农科专业的优质生源免学费、提供奖学金,并设立校园开放日和农业科学夏令营等措施,吸引鼓励学生爱农、习农。另一方面,遵循满足性原则,提高人才培养质量,满足现代农业发展的需求。随着第四次工业革命浪潮的到来,农业迎来了智能农业时代。世界各国纷纷施策,如德国推动农耕4.0先导计划,日本通过科技提高农业价值,以色列利用科技打造农业整厂输出。我国非常重视农业农村现代化对中国现代化的关键作用,并提出了乡村振兴战略。涉农高校应瞄准现代农业对人才发展的需求,通过提高教学质量为农育得真才。

(2)把握师资与课程环节

一方面,内育外引共建,提高师资水平。师资作为涉农高校中外合作办学的“牛鼻子”,是提高课程质量的前提条件。内部培育要加强师德师风、教书育人业绩考核,完善中方、外方教师分类管理,建立具有中外合作办学特色的教师评价激励机制。外部协同共建要与外方高校、涉农企业等合作培育优质师资,提高“双师型”师资比例,进而推动教师队伍建设。另一方面,重视教学,提高通识课程和实践课程质量。早在20世纪40年代钱穆在《改革大学制度议》中就呼吁:“要之大学教育之所造就,当先求其为通人而后始乃及于专家。”现代农业要求学生不仅要有扎实的农科专业素养,更要融入人

文、自然、技术、经济、人类行为,整合多学科的知识、方法和思路,关键是培养学生的信息与媒体素养、批判性思维和解决问题能力。目前,我国涉农高校专业实践环节的学分比重基本上在30%左右。从行业特色型大学的内涵要求看,实践课程学分还应进一步提升。据福建农业学院学生登记册记载,该院1954级农学专业学生生产实习时间达7个月6天。瑞典农业科学大学2019级农业科学专业4年须修316.5学分,其中实践训练为144学分,占总学分的45.5%。^[8]涉农高校中外合作办学应发挥自身优势,基于农科学生实践能力培养现状与问题,构建面向现代农业的实践教育教学体系,探索适合中外合作办学的农林实践教学机制。

(3)改进教学质量评价制度

改进教学质量评价制度的关键是通过制度完善,使教学质量保障的成效与目标达到一致。一方面,应建立教学质量标准。涉农高校开展中外合作办学的特殊性,使之与其他类型高校的中外合作办学、涉农高校非中外合作办学的专业有所不同,主要区别在评价内容上。对教学内容的评价应突出与农业发展紧密衔接,并具前沿性、国际性;重视评价实践教学效果,关注学生面向全球的应用能力。另一方面,中外双方需要合力完善制度。中外双方高校要克服困难,合力构建起适应现代农业发展需要的教学质量评价制度,将教学质量目标、要素、方法、实施几个环节有机融入到评价制度中。此外,建立质量信息实时反馈机制,持续改进质量。当前,教学质量反馈多采取其所在中方大学的反馈方式,但传统的反馈机制已无法适应现代农业发展和“新农科”建设形势的需要。新时代高等农业教育需要的不仅仅是来自内部的教师、管理人员和学生的反馈,更应有外部产业、家庭和社会发展的声音。因此,应积极鼓励农业管理部门、行业协会、企业、家长等共同参与评价,共同保障涉农高校中外合作办学质量,实现成效与目标的一致性,使之真正为农、务农。

参考文献

[1] 中外合作办学监管工作信息平台. 本科以上中外合作办

学机构和项目名单[EB/OL]. [2020-12-31]. <http://www.crs.jsj.edu.cn/>.

Supervision Information Platform of Chinese-foreign Cooperatively-run Schools. List of Chinese-Foreign Cooperatively-run Institutions and Projects with Bachelor's Degree or Above[EB/OL]. [2020-12-31]. <http://www.crs.jsj.edu.cn/>.

[2] 林金辉,刘梦今. 高校中外合作办学项目内部教学质量保障基本要素及路径[J]. 中国大学教学, 2014(5):62-66.

Lin Jinhui, Liu Mengjin. Basic Elements and Paths for Internal Teaching Quality Assurance of Chinese-foreign Cooperatively-run Projects[J]. China University Teaching, 2014 (5):62-66.

[3] 宗平. 中外合作办学中教学质量保障机制的研究[J]. 江苏高教, 2015(1):76-78.

Zong Ping. Study on the Guarantee Mechanism of Teaching Quality in Chinese-Foreign Cooperatively-run Schools[J]. Jiangsu Higher Education, 2015(1):76-78.

[4] 倪瑾. 高等教育中外合作办学教学质量保障研究——以H大学A学院为例[D]. 上海:上海海洋大学, 2019.

Ni Jin. A Study on the Quality Assurance of the Sino-foreign Cooperative Higher Education in China[D]. Shanghai: Shanghai Ocean University, 2019.

[5] 张宝昌,刘钢,王新民. 高校内部教学质量保障体系建设成熟度评价研究[J]. 现代教育科学, 2018(2):37-43.

Zhang Baochang, Liu Gang, Wang Xinmin. Research on the Maturity Evaluation of the Construction of Teaching Quality Guarantee System in Universities[J]. Modern Education Science, 2018(2):37-43.

[6] 潘懋元,车如山. 特色型大学在高等教育中的地位与作用[J]. 大学教育科学, 2008(2):11-14.

Pan Maoyuan, Che Rushan. The Status and Role of the Specialized University in Higher Education[J]. University Education Science, 2008(2):11-14.

[7] 林金辉. 中外合作办学的“牛鼻子”:师资质量[N]. 人民政协报, 2016-08-24(09).

Lin Jinhui. Faculty Quality: Top Priority of Chinese-foreign Cooperatively-run Schools[N]. Newspaper of CPPCC, 2016-08-24(09).

[8] Swedish University of Agricultural Sciences. Programmes & Courses[EB/OL]. [2020-12-19]. <https://www.slu.se/en/education/programmes-courses/courses/>.