

教师增值评价素养:内涵结构与发展策略*

王嘉琦,李 刚

(东北师范大学教育学部,吉林长春 130024)

摘要:依据相关模型的框架搭建了包括伦理素养、组织素养、合作素养、循证素养与反思素养五大素养在内的结构模型,其中各素养依次回应了增值评价“为何评”“如何评”“有效评”“科学评”“高效评”的问题。当前可以从外部支撑的推进、良性环境的营设和教师行动的强化三个层面来促进教师增值评价素养的发展。

关键词:增值评价;教育评价;评价素养;教师评价

中图分类号:G451,G40-058.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-3380(2023)06-0001-06

Teachers' Value-added Evaluation Literacy: Connotation Structure and Development Strategy

WANG Jiaqi, LI Gang

(Faculty of Education, Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024)

Abstract: Based on the relevant model framework, this study builds a structural model including five major literacies: ethical literacy, organizational literacy, cooperative literacy, evidence-based literacy and reflective literacy, and each literacy responds to the question of value-added evaluation, such as why evaluating, how to evaluate as well as the effectiveness, scientificity and efficiency of evaluation. At the same time, we can promote the development of teachers' value-added evaluation literacy from three aspects: the promotion of external support, the establishment of a benign environment and the strengthening of teachers' action.

Keywords: Value-added evaluation; Educational evaluation; Evaluation literacy; Teacher evaluation

2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,对教育评价做出了“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”的总体要求。2022年4月发布的《义务教育课程方案(2022年版)》(以下简称《方案》)提出“全面落实新时代教育评价改革要求,探索增值评价,着力推进评价观念、方式方法

改革,提升考试评价质量”,“关注学生真实发生的进步,积极探索增值评价”,“注重伴随教学过程开展评价,捕捉学生有价值的表现”。“探索”一词说明增值评价作为一种新的评价方式,在我国的研究中仍由较大的探索空间。

增值评价可以用于评估学校和教师效能,同样可以作为学生评价的一种,重点关注学生在一段时间内的进步,^[1]是一种充分考虑学生知识、智力、情

*基金项目:东北师范大学研究生培养“揭榜领题”项目“基于循证实践的V-EBP专业学位研究生教育质量增值评价体系构建——小学教育专业研究生为例”(423-131007543)。

收稿日期:2023-08-09,修回日期:2023-09-04

感、能力和实践等多方面的不同,跟踪学生一段时间内在已有基础上增幅或者进步情况的多元化评价方式,^[2]其核心要义是关注“在学生可预期的正常成长之外,由教育带来的价值”的过程。作为学生学习与成长引导者和进步与发展见证者的教师,理应具备对学生开展增值评价工作所需的基本素养,即教师的增值评价素养。

一、教师增值评价素养的结构模型

教师增值评价素养模型主要依据荷兰教师专业协会的“教师素养标准框架”、中国教师核心素养模型框架以及中国教师专业发展标准构建,由伦理素养、组织素养、循证素养、合作素养与反思素养五大素养构成,每个素养又从态度、知识与技能三个维度进行诠释。

1. 模型构建的参考依据

本文构建的教师增值评价素养结构模型主要参考了荷兰教师专业协会的“教师素养标准框架”、我国教师核心素养模型框架,及我国中小学教师专业标准。教师专业素养和教师核心素养是评价素养的上位概念,而在我国教师专业标准中也将“评价”列为专业实践能力中的一项内容,并规定了教师应知、应会与愿择的具体内容,因此上述三个标准的制订逻辑、构建形式和思路方法都具有一定的借鉴意义。

首先,荷兰作为教师教育研究以及教师质量在国际上处于领先地位的国家,其从“学生中心”的优质教育理念出发,在全国范围内经过三个阶段大规模的讨论与修订,制定了“优质教师”标准,该标准包括人际素养、育人素养、组织素养、学科知识和教法的素养等七大素养,^[3]每个素养在知识和技能层面的具体要求及其行为指标上有三级维度;其次,我国学者在北师大21世纪核心素养5C模型的基础上,提出教育知识、反思学习能力以及教育情怀三大素养,并在三大素养下构建了具有12个素养指标的三层结构体系。^[4]最后,我国义务教育阶段的教师专业发展标准中将此分为专业理念与师德、专业知识与专业能力三个方面。三大框架对于建构教师的增值评价素养结构模型的启示主要体现在:一是在结构划分的思路,从整体上进行多个素养的

划分,每个具体素养下专门列出可观测的、可操作的知识和技能维度的素养要求,可以帮助教师理解每个素养,并将其付诸实践;二是在结构关系的逻辑上,每个素养分别对应有关评价实施的具体问题,而这些都在回答保证评价实施教师所需要具备素养的主问题;三是在素养内涵阐释的基础上,将评价知识、评价技能以及评价态度作为三个主要维度更能使评价素养专业化,具有整体性。

2. 模型的最终建构

基于以上框架模型的内容、制订的逻辑以及研究取向等,秉承结构性原则、系统性原则以及特殊性原则,从“教师在对学生实施增值评价中需要具备怎样的增值评价素养”的核心问题出发,提出教师在应对“为何评”“如何评”“有效评”“科学评”“高效评”子问题上依次所需具备的伦理、组织、合作、循证与反思五大素养,指向不同的内涵相互独立,又彼此相互依存缺一不可,只有各素养融贯整合,才能推动教师开展对学生的增值评价工作。

此外,遵循“总素养—各素养需要的知识、技能与态度三个方面的具体表现”的构建逻辑,在以上五大素养下分列出知识、技能与态度的具体表现。选择态度作为其中一个维度是由于态度体现出教师的观点看法、行为的心理倾向,是关于坚持什么、相信什么的回答;知识和技能是展开实践的基础;技能是知识和态度外在行为的综合表现;同时知识、技能与态度也要相互匹配并且保持内在一致性。

二、教师增值评价素养的内涵分析

教师增值评价素养结构模型体现出“梯级”的关系。底层的伦理素养是教师实施增值评价的基本条件,在认同和坚持增值评价的伦理规约的基础上形成组织素养,帮助教师明晰增值评价操作,同时起着承上启下的作用。合作素养与循证素养则在收集和保存数据上发挥作用,而反思素养则是最为重要的素养,具有发挥增值评价促进教学改进功能,为学生提供更高质量的教育。下面对五大素养的本质以及其在态度、知识与技能三方面的结构要素进行分析说明。

1. 增值评价的伦理素养:关照学生成长

增值评价本质上可以说是一种生本取向的发展性评价,关注人自身内在发展的评价,是学生评价伦理的实践旨归。它将不同起点和基础的学生拉到同一水平进行比较,使其具有平等的竞争力,教师在对学 生实施增值评价时能够体现出一种关照学生成长、为学生创设公平的评价氛围的人文关怀精神。增值评价伦理素养是对教师素养的基本要求,只有认同增值评价的特殊价值与核心要义,知道自己“为何评”才能保证后续行动的展开。

在态度维度上,认同增值评价的育人性,坚信相比于传统终结性评价往往会忽略学生的起点和基础,增值评价更关注到学生个体之间的差异性,教师要意识到增值评价具有帮助后进生重新树立自信、帮助优秀生建立危机意识的重要意义。在知识维度上,教师在对学 生进行增值评价的时候应该了解评价伦理问题,掌握评价伦理原则与规范等知识,例如要公平看待每位学生,认识到他们都有进步的机会,要保护学生隐私,不随意公布成绩、排名等。具体到评价技能层面,能够尊重学生的多样性,改变将某一次的考试结果作为评断学生唯一依据的做法,尽可能减少由于人与人之间的比较而带来的心理问题,能够在学生评价的参照系上做到公平,纵向看待学生的进步。

2. 增值评价的组织素养:制定个性评价方案

增值评价面对的对象是发展中的学生,他们的变化具有差异性和阶段性,因而教师实施增值评价要具备良好的组织素养,能够有目的、有计划地依据教与学的需要设计个性化的增值评价方案,预先清楚增值评价的实施流程,以增进实施效能和效率。其中主要包括评价内容、指标、标准、周期以及活动的设计与安排,这也为开展增值评价提供了一个抓手,解决“如何评”的问题。

在态度维度上,教师要意识到增值评价的实施应坚持计划性原则,坚信“教学评一体化”理念。评价实际是一个诊断和激励学生、调节与改进教学的过程,不能与教学活动相分离。在知识维度上,教师要明确一般性的设计原则,也要了解增值评价的特点并将其融入方案之中,例如评价周期的灵活性、评价标准的发展性、评价内容的全面性、评价对象的差异性以及评价活动的常态性等。在技能维

度上,一是能够设计包含学生德智体美劳各方面认知、技能与情感态度全方位的评价内容;二是能够设计有弹性的评价标准,既保证基础性进步,又不对学生的进步空间进行限制;三是能够设计出便于统计课堂参与度、课后作业完成度等变化的活动,以判断学生在学习兴趣、态度等方面的进步;四是能够依据学生和教学情况来确定评价周期的长短。

3. 增值评价的合作素养:沟通内外主体环境

增值评价本质上是对综合素质的评价,其评价指标涵盖了处于共生状态的德智体美劳多方面的表现,因此需要教师具备合作素养,能够对内联系校内多方主体,对外借助现代信息技术,全面收集学生在一段时间内各个方面表现的“证据”,以科学判断学生的“增加值”,多方验证“增加值”的稳定性,这关系到增值评价“科学评”的问题。

在态度维度上,教师要坚信增值评价是一个兼顾始末的事实与价值判断的活动,价值的主体性和主体的多样性决定着评价主体的多样性,^[5]同时也要认识到增值评价是以学生增值数据为基础的,因 而要积极接受和合理利用现代信息技术,建立学生的数据库。在知识维度上,教师要熟知与家长、其他任课教师等主体间的社交环境和规则,并将其用到评价活动中来,同时也要具备应用信息技术的能力。在技能维度上,教师能够引导学生参与评价,在沟通中探寻进步或退步及其原因,要能够与多学科老师打破壁垒,共享评价数据,更要能够通过家长了解学生校园以外的情况,拓展数据来源。除此之外,教师能够利用人工智能、大数据、“互联网+”等现代信息技术,为每个学生建立成长数据库,以保证数据的收集与保存。

4. 增值评价的循证素养:关注教学过程证据

《方案》中提出要“注重对学习过程的观察、记录与分析,倡导基于证据的评价”,循证就是基于证据。增值评价最重要的环节之一就是收集过程性信息,信息的全面性与正确性决定着评价的结果。循证素养是指实施增值评价时能够关注学生过程性变化的证据,挖掘并获取一定阶段内学生成长信息,这是教师实现增值评价“有效评”的必不可少的一个素养。

在态度维度上,教师要坚信当前的教学评价已

经从经验导向逐步转向证据导向,教师不能只凭借自己的教学经验对学生成长的增加值进行判断和解读,必须要有客观全面的证据。在知识维度上,教师应该知晓学生存在显性和隐性的增值,既要关注容易观察和收集的学生考试分数,又要学会重视和挖掘学生在学习过程中不容易被观察到的学习态度、学习方法、学习行为和学习意志等方面的增值因素。在技能维度上,教师应该学会搜集学生显性的增值证据,同时也应该学会挖掘隐性的增值证据,以全面地衡量和判断学生的发展变化。总之,教师增值评价的循证素养是教师全面收集学生过程性变化数据、有效评价学生一段时间内发展的重要保障。

5. 增值评价的反思素养:实现共生增值发展

在学生一段时间内“增加值”的基础上,通过其他不受教师控制的、对学生增值有影响的因素,使用恰当的统计模型进行计算分析,可以分离出教师自身在学生发展影响上的“净效应”。反思素养即指能够利用增值评价与学生发展、教师专业发展的内在联系,进行“二次进阶性的增值”评价,实现学生与自身的双赢发展。

在态度维度上,教师要坚信评价结果也具有“增值性”,相信增值评价不是为了让学生或者教师“翻身”,而是通过科学系统的分析,发现自身教学的优势和不足,做好增值评价后的改进工作。在知识维度上,学生增长评价模型较多,教师应该通晓每一类模型的特点、功用和相关术语,通常可以分为学生增值评价模型、预测或轨迹模型以及学生增长百分位模型,^[6]其中学生增值评价模型主要采用多水平或多层线性分析方法分析各主体对学生学业成绩的贡献。在技能维度上,教师应能够熟知学生增值评价模型在具体操作中的要点,并擅于利用该模型分析自己教育教学的有效性,对其进行针对性的反思以提升教学胜任力,这也是决定增值评价发展的重要因素。

三、教师增值评价素养的发展策略

发展和提升教师在对开展增值评价时所具备的素养是一个长期的任务,可以从多个层面来实现。从宏观层面来说,可以借助大数据追踪和保

存功能,以及开设增值评价相关课程和培训来推进发展的外部支撑;从中观层面来说,可以从传统考试文化逐步转向增值文化,以及提供增值评价实践的交流空间来营造良好的发展环境;从微观层面来说,教师可以自觉开展教师行动,不断深化增值评价的理论研究,以及积极参与增值评价的实施,并进行实践反思。

1. 宏观层面:推进利于发展素养的外部支撑

从宏观层面来看,需要营建有助于教师增值评价素养发展的外部条件,以提供外部基础。一方面,现代信息技术的发展为增值评价的高效开展提供了可能和坚实的技术保障;另一方面,规划和开展教师的增值评价培训,可以扭转教师的认知偏差,为其开展增值评价创造条件。

(1) 创造性使用大数据追踪与保存,打牢增值评价的技术基础

增值评价相对于传统评价存在着一定的优势,实现了从“关于学习”到“促进学习”的转变,关注的不再仅仅是学生某一次的考试成绩,而是通过学生过程性发展的资料来计算学生的进步大小。这体现了一种教育公平,但也为一线教师带来了一定的困难。增值评价的实施需要教师采集学生更多的过程性数据,这意味着教师可能会花费更多的时间和精力。然而,现代信息技术的融入为当下提供了可靠的保障,可以利用云数据、区块链等先进技术建立追踪学生增值的数据库,使得多次测评的数据结果能够链接起来,以便教师了解到学生各个阶段的情况。也可以用“互联网+”等为学生构建成长电子档案袋,以便教师存储学生的成长信息,且能够随时找到学生进步或者退步的原因,逐步提高实施增值评价的效率,进而为教师开展学生增值评价所需具备的素养发展提供物质保障。

(2) 持续性开设相关的课程与培训,构筑增值评价的专业支持

“教师的工作是一项学习的专业,学习的专业需要专业的学习”,^[7]教师需要开展相关专业学习,通过学习了解并学会使用增值评价。教师的专业发展本身需要的不是简单的职前培养或者几次职后进修,而是一个关注其职前职后教育一体化的终身性质的教育过程。教师开展增值评价所需要具

备的素养发展过程亦是如此,既需要职前开设有关增值评价知识和技能等内容的培训,也需要职后进行有关增值评价相关问题的进一步研修。教师职前教育课程中应该包含教师实施增值评价所需要的理论知识,例如教师增值评价伦理的知识、方案设计的知识、循证的知识等。同时,在教师职前教育课程中应为其提供评价所需的实践与理论知识,使其在教育实习中践行增值评价,锻炼初步技能。教师入职后也需要进行常态化的培训,可以先通过调查了解其素养现状、存在的问题与发展需求,然后为其提供针对性的实践活动并开展培训,例如专家讲座、导师带教等,深化教师对增值评价的认知。

2. 中观层面:营设利于发展素养的良性环境

从中观层面来看,学校需要营设有助于教师增值评价素养发展的环境条件,助力增值评价知识和技能的进一步深化。一方面,打破“唯分数论”的桎梏,为教师营造“增值文化”氛围;另一方面,在增值评价应用过程中,必然存在难题,或是缺乏心得,学校可以团结教师群体,发挥教师团体的智慧和力量,努力提升每个教师增值评价的水平和能力。

(1) 营造基于增值评价的文化氛围,获取多元主体的配合

学校作为教师主要的活动场所,其所倡导的评价文化对于教师会有直接的影响,也会巩固和改变教师已有的评价理念和行为,而这种文化往往也会间接地影响学生的学习方式和家长的教育观念,规约着他们的行动。在传统的考试文化下,学校认为录取到考试分数高的学生就等同于学校的教育质量高,随之而来的就是家长和学生过分关注成绩,尤其是期末考试成绩,忽视了学生的进步。传统注重考试分数、升学率的文化环境是增值评价不能顺利开展的一个关键因素,不利于提升教师的评价素养,只有从原有的考试文化转向增值文化,获得学校、家长和学生支持、理解与认可,才能为提升教师的增值评价素养给予动力。学校应该首先做出调整,逐步淡化考试成绩在学生评价以及教师评价中的地位。在此基础上,引导家长和学生能够关注学生增值情况,并积极参与到增值评价中,与教师共同挖掘学生的增值。

(2) 建立增值评价实践经验的交流平台,构建

教师学习共同体

教育本来就是研究人、教育人以及与人交流的活动,不同教师体验着不一样的教学活动,不仅会形成自己的见解,也会拥有不同的经验。因此,为教师提供一个能够交流增值评价心得和分享增值评价实践经验的平台,能够帮助教师解决增值评价中的疑惑和困难,实现一加一大于二的效果。一方面,学校开展增值评价的进度与成效并不一致,刚刚接触增值评价的教师,在实施过程中难免会存在一些问题,因此要为教师搭建能交流与答疑的平台,任何老师都能建言献策和找到自己的共性问题,从而在实践中加以注意;另一方面,保障实施主体教师的自主性,提供一个对增值评价提出价值诉求的渠道,使得教育行政部门或者学校能够了解教师需求,为教师完善增值评价的实施扩宽空间。总之,要创造一个能让教师在增值评价实践中提出问题、讨论问题,进而解决问题的途径,以提供智力和心理环境的支持。

3. 微观层面:强化利于发展素养的教师行动

从微观层面来看,教师增值评价素养发展最大程度上依赖于教师的自身行动,能做到主动的理论和真实的评价实践。一方面,唯有真正把握增值评价的本质理念与价值旨趣,教师才会认同评价的重要性,并主动寻求发展;另一方面,学习是为了更好地实践,而反思更是在优化实践,教师要积极主动地参与增值评价的实施,并积极进行批判反思,进而进行针对性的改进,最大化地发挥增值评价的功效。

(1) 深化增值评价的理论研究,增强价值理念的认同

苏霍姆林斯基说:“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣,使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务,那你就应该引导每一位教师走上从事研究的这条幸福的道路上来。”^[8]随着增值评价的提出,虽然已经有不少教师进行了探索,但是对于增值评价理念和价值等方面的认识并不全面,理解也并不深入,这意味着教师需要进一步加强对增值评价的研究,主动地提高对其价值理念的认知。教师应该对增值评价的要义进行深刻的研究和探讨,冲破传统教育评价观念,认识到增值评价本质

上是一种评价的思想而不是技术,增值评价关注的不是评价中的绝对值,而是收集一段时间内学生发展的数据后得来的增加值。总之,教师要通过增值评价的理论研究,明晰增值评价对于激发学生发展潜能、促进教育公平的价值,以及“不比结果,比努力”“不比终点,比进步”的评价理念。

(2)积极参与增值评价的实施,促进评价实践的反思

充足的增值评价实践能够使得教师深刻了解增值评价,只有让教师真正感受到增值评价对于每一位学生成长、提升学生学习的动力和自信有着重要意义时,教师才有可能转变态度,激发实施增值评价的内在驱动力,使开展增值评价成为行动自觉。斯滕豪斯认为没有教师的发展就没有教育的发展,而且发展最好的手段不是通过明晰目的,而是通过批评实践。^[9]教师反思是教师开展学生增值评价的重要内容,也是在实践中提升其素养的手段,它是指教师通过对自身的增值评价的实践过程进行的反思,而这种反思应贯穿增值评价实施始终。教师可以自己的评价实践过程为反思的对象,对设计以及实施的整个过程进行观测、诊断,例如反思自己的增值目标是否管理到位、了解学生增值的途径是否多元、活动是否科学有效等,进而及时调整后续的增值评价行为。

参考文献

- [1] 徐婧雯.“双减”背景下学生增值评价的探索:发展向度与可为路径[J].上海教育评估研究,2023,12(3):19-24.
XU Jingwen. Exploring the Value-added Assessment of Students in the Context of “Double Reduction”: Development Direction and Possible Paths [J]. Shanghai Journal of Educational Evaluation, 2023, 12 (3):19-24.
- [2] 曾蓉,孙丽萍,周静,等.小学生学业发展增值性评价的实践探索[J].现代中小学教育,2020,36(1):87-90.
ZENG Rong, SUN Liping, ZHOU Jing, et al. A Practical Exploration of Value-added Assessment of Elementary School Students' Academic Development[J]. Modern Primary and Secondary Education, 2020, 36 (1):87-90.
- [3] 刘梅, WUBBELS T. 教师素养标准的“理想”与“现实”——以荷兰“七大素养标准”的研制与实施为例[J].外国教育研究,2022,49(1):32-46.
LIU Mei, WUBBELS T. “Ideal” and “Reality” of Teacher Competence Standards — A Case Study of the Development and Implementation of the Teachers' Seven Competence Standards in the Netherlands [J]. Studies in Foreign Education, 2022, 49(1):32-46.
- [4] 刘丽强,谢泽源.教师核心素养的模型及培育路径研究[J].教育学术月刊,2019(6):77-85.
LIU Liqiang, XIE Zeyuan. The Research on the Model Construction and Cultivation Path of Teachers' Key Competencies [J]. Education Research Monthly, 2019(6):77-85.
- [5] [美]H J 沃尔博格.教育评价[M].张莉莉,译.重庆:西南师范大学出版社,2011.
[US] WAHBERG H J. Educational Evaluation [M]. ZHANG Lili, trans. Chongqing: Southwest Normal University Press, 2011.
- [6] 谢小蓉,张辉蓉.五育并举视域下学生增值评价的发展困境与破解策略[J].中国电化教育,2021(11):32-38.
XIE Xiaorong, ZHANG Huirong. The Development Dilemma and Solution Strategy of Students' Value-added Assessment from the Perspective of Five-dimension Educating Integration [J]. China Educational Technology, 2021(11):32-38.
- [7] 钟启泉.我国教师教育制度创新的课题[J].北京大学教育评论,2008,6(3):45-59.
ZHONG Qiquan. Research on Innovating Teacher Education Institution in China [J]. Peking University Education Review, 2008, 6(3):45-59.
- [8] [苏]瓦·阿·苏霍姆林斯基.给教师的建议[M].林殿奎,译.北京:教育科学出版社,1984.
[USSR] SUHOMLINSKI W A. Suggestions for Teachers [M]. LIN Diankui, trans. Beijing: Education Science Press, 1984.
- [9] 李会民.教师教学评价力的修炼[M].吉林:东北师范大学出版社,2012:112.
LI Huimin. Cultivation of Teachers' Teaching Evaluation [M]. Jilin: Northeast Normal University Press, 2012:112.